



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«17» сентября 2018 года

Дело № А53-8089/2018

Резолютивная часть судебного акта объявлена «17» сентября 2018 года.
Полный текст судебного акта изготовлен «17» сентября 2018 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Заиц В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дмитриева Евгения Александровича (20.09.1980 года рождения, уроженца совхоза №10 Октябрьского района Ростовской области; СНИЛС 118-778-505 00, ИНН 612504365511, место жительства: Ростовская область, Октябрьский район, п. Верхнегрушевский, ул. Железнодорожная, 42),

при участии:

от Дмитриева Е.А.: представитель по доверенности от 26.10.2017 Мушурова М.И.;
финансовый управляющий Пандов В.Г. лично (паспорт);

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Дмитриева Евгения Александровича рассматривается ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал доводы представленного отчета о проведенной работе финансовым управляющим, представил анализ финансового состояния, наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Представитель должника поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Рассмотрев представленные документы, изучив материалы дела и выслушав мнение участников судебного процесса, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 24.05.2018 (резолютивная часть 25.05.2018) Дмитриев Евгений Александрович признан несостоятельным

(банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович.

Сообщение о введении процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» №95 от 02.06.2018, стр. 157.

Финансовый управляющий Пандов В.Г. 23.08.2018 обратился в арбитражный суд с ходатайством о назначении судебного заседания по рассмотрению отчета арбитражного управляющего и завершении процедуры реализации имущества в отношении должника Дмитриева Евгения Александровича в связи с выполнением всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего следует, что им за отчетный период осуществлены следующие мероприятия.

С целью получения информации о об имуществе и совершенных должником сделках направлены запросы в регистрирующие органы и коммерческие организации, в том числе: МРЭО ГИБДД по Ростовской области, Управление Ростовоблгостезхнадзора, Управление Росреестра по Ростовской области, УФНС России по Ростовской области, Октябрьский районный суд Ростовской области, Октябрьский РОСП УФССП России по Ростовской области, Управление ЗАГС по Ростовской области, АО «Альфа-Банк», АО «Тинькофф», ФКУ «ГИМС МЧС России по Ростовской области».

В ходе процедуры реализации имущества должника проведена публикация объявления о введении процедуры реализации имущества в газете «Коммерсантъ» №95 от 02.06.2018, стр. 157., на ЕФРСБ - 30.05.2018, сообщение №2739895.

В адрес АО «Альфа-Банк», АО «Тинькофф» финансовым управляющим были направлены сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства, однако требования заявлены не были.

Согласно сведениям из ЗАГСа, должник состоит в зарегистрированном браке с Кузьминой Еленой Владимировной.

Должник не трудоустроен, супруга Кузьмина Елена Владимировна трудоустроена, в соответствии с предоставленными справками 2 НДФЛ за 2015-2017, заработная плата составляет 11 000 руб.

На иждивении у должника находится несовершеннолетний Дмитриев Иван Евгеньевич.

Согласно отчету финансового управляющего, заявленных требований кредиторов, подлежащих включению в реестр, не имеется. Задолженность перед кредиторами первой и второй очередей отсутствует.

Согласно сведениям из регистрирующих органов, за должником зарегистрировано следующее недвижимое имущество:

- по сведениям МРЭО ГИБДД УМВД РФ по Ростовской области, задолжником зарегистрирован прицеп 8129 к легковому автомобилю;
- земельный участок, площадью 1396 кв.м., с расположенным на нем жилым домом, площадью 58,8 кв.м., расположенные по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, п. Верхнегрушевский, ул. Железнодорожная, д. 42.
- земельный участок, площадью 512 кв.м., расположенный по адресу: Краснодарский край, Туапсинский район, с/т «Южная горка», участок №2.
- доля, в праве общедолевой собственности на транспортное средство «Nissan R'Nessa PNN30», 1997 года (паспорт транспортного средства – серия 65ТЕ№925872) и транспортное средство марки «ГАЗ» 2818-0000010-02,2007 года (паспорт транспортного средства – серия 82 ОЕ №721787).

Согласно ответу Ростовоблгостезхнадзора по Ростовской области, самоходная техника, зарегистрированная на имя должника, не обнаружена.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии возможности восстановления платежеспособности должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, сделано заключение об отсутствии признаков фиктивного банкротства, невозможности проведения проверки наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства, сделано заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника за период с 25.04.2015 по 14.09.2018.

В счет оплаты вознаграждения финансового управляющего должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей, что подтверждается чек-ордером от 19.03.2016, операция 124.

Изучив представленные документы, суд пришел к выводу, о том, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, в связи с чем, имеются правовые основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;
- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено

соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Приведенные в названной норме обстоятельства, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств, судом в рамках настоящего дела не установлены.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб.

Рассмотрев заявление финансового управляющего Пандова В.Г. о перечислении денежных средств с депозитного счета суда в счет выплаты вознаграждения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого

имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб., не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Пандова В.Г., по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Дмитриева Евгения Александровича.

Освободить Дмитриева Евгения Александровича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить арбитражному управляющему Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в заявлении от 23.08.2018.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.В. Овчинникова