



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
23 июня 2020 года

Дело № А53-2739/2020

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Лёвиной М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шорлуян К.О., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Бельмач Ирины Владимировны (ИНН 612803672630; 137-679-070-01, 05.08.1964 года рождения, место рождения: Ростовская область, г. Сальск; место регистрации: 347542, Ростовская область, г. Пролетарск, ул. Красноармейская, д. 186)

при участии:
от финансового управляющего: Пандов В.Г. (лично, паспорт),

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бельмач Ирины Владимировны рассматривается отчет финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича о ходе процедуры реализации имущества.

Посредством электронного документооборота через систему «Мой Арбитр» в материалы дела от финансового управляющего поступили дополнительные документы, а именно: отчет финансового управляющего с приложенными документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, так же финансовый управляющий просит перечислить с депозита суда денежные средства в счет вознаграждения финансовому управляющему и расходов на вознаграждение.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает заявленные документы к материалам дела.

Финансовый управляющий в судебном заседании пояснил отчет о проделанной работе, ходатайствовал о завершении процедуры и перечислении денежных средств с депозитного счета суда, ввиду того, что все необходимые мероприятия в рамках процедуры завершены.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-

ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, с учетом правила статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Гражданка Бельмач Ирина Владимировна, 05.08.1964 года рождения, место рождения: Ростовская область, г. Сальск; место регистрации: 347542, Ростовская область, г. Пролетарск, ул. Красноармейская, д. 186, ИНН 612803672630; 137-679-070-01.

Гражданка в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет.

Заявитель не имеет статус индивидуального предпринимателя.

Заявитель трудоустроен в НАО «Центр «Омега» в должности повара-универсала со средним заработком 27 000 руб. (за 2019 год, согласно справке 2-НДФЛ).

Размер требований, предъявленных к гражданину, составляет более 500 000 руб.

Общая сумма, состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определены на дату подачи в суд настоящего заявления и подтверждены материалами дела.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 20.02.2020 Бельмач Ирина Владимировна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим суд утвердил Пандова Владимира Генриховича (ИНН 616483503010, адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 55б, 3 этаж, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами ПАУ ЦФО - 511), из числа членов саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального Округа» (ПАУ ЦФО)).

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №42(6763) от 07.03.2020.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы; проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности должника.

В рамках процедуры банкротства финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составляют 769 599,84 руб.

В адрес финансового управляющего поступили ответы следующего содержания:

1. Управление ЗАГС РО ответом от 18.03.2020 в предоставлении сведений в отношении Бельмач И.В. отказало.

2. Межрайонная ИФНС № 16 по Ростовской области ответом от 30.03.2020 представила сведения о банковских счетах налогоплательщика. Сообщила об отсутствии информации о принятии участия Бельмач И.В. в юридических лицах, отсутствии задолженности по обязательным платежам.

3. Администрация Пролетарского района Ростовской области ответом от 23.03.2020 сообщила, что сведениями об имуществе должника не располагает, договора аренды с ним не заключала.

4. УСЗ Пролетарского района Ростовской области ответом от 18.03.2020 сообщило, что Бельмач И.В. в базе данных льготных категорий граждан на учете состоит, получателем мер социальной поддержки в виде компенсации на оплату ЖКУ и иных социальных выплат не является.

5. Пролетарский районный суд Ростовской области ответом от 18.03.2020 сообщил об отсутствии в производстве суда дел с участием Бельмач И.В.

6. Пролетарский районный отдел судебных приставов УФССП России по Ростовской области ответом от 26.03.2020 сообщило об отсутствии на исполнении исполнительных документов в отношении должника.

7. МРЭО ГИБДД ГУ МВД России по Ростовской области ответом от 25.03.2020 сообщил, что на гр. Бельмач И.В. транспортные средства не зарегистрированы.

8. Согласно ответа Управления Ростовоблгостехнадзора по Ростовской области от 26.03.2020 г. за должником регистрация самоходной техники не осуществлялась.

9. ПАО «Сбербанк России» ответом от 20.03.2020 предоставило сведения о наличии счетов, открытых на имя Бельмач И.В., сообщило о принятых мерах, ограничивающих распоряжение денежными средствами на счетах/вкладах, в виде блокировки счетов должника, предоставило отчет о движении денежных средств по счетам должника.

10. АО «Альфа Банк» ответом от 26.03.2020 предоставил информацию о наличии банковских счетов, открытых на имя должника, существующих кредитных обязательствах и задолженности по ним.

11. ПАО «Банк ВТБ» ответом от 24.03.2020 предоставил информацию о наличии банковских счетов, открытых на имя должника, существующих кредитных обязательствах и задолженности по ним, предоставил выписки по банковским счетам и банковским картам.

12. Согласно информации, предоставленной Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии от 05.06.2020 г. в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует информация о правах Бельмач И.В. на имевшиеся (имеющиеся) у нее объекты недвижимости с 07.02.2017 г.

В соответствии с Актом осмотра от 22.04.2020 при проведении осмотра жилого помещения, в котором проживает должник, имущества, подлежащего реализации в составе конкурсной массы должника, не входящего в перечень исключений в соответствии со ст. 446 ГПК РФ, выявлено не было.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве в рамках процедуры реализации имущества гражданина-должника проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Бельмач И.В.;

- о невозможности проведении проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства Бельмач И.В.;

- об отсутствии подозрительных сделок с имуществом должника.

Должник трудоустроен в НАО «Центр «Омега» в должности повара-универсала со средним заработком 27 000 руб. (за 2019 год, согласно справке 2-НДФЛ).

За период процедуры банкротства должником был получен доход в виде заработной платы за 4 месяца в общей сумме 126 836 руб. - НДФЛ 13 % = 110 347, 32 руб. или 27 586 руб. в месяц.

Из них 44 044 руб. составляет прожиточный минимум для должника за 4 месяца.

Оставшиеся денежные средства в размере 66 303 руб. (110 347 - 44 044) были распределены в соответствии со ст. 213.27 ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве)) следующим образом:

- на сумму 1 525 руб. были погашены расходы финансового управляющего, 60 000 руб. были перечислены в счет погашения текущих требований за аренду жилого помещения за 4 месяца, оставшаяся сумма была распределена между кредиторами 3 очереди пропорционально размеру их требований.

Имущество, подлежащее реализации в составе конкурсной массы должника, отсутствует.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности,

уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда: 10 000 руб. расходы финансового управляющего и 25 000 руб. вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника и вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области в размере 35 000 руб. по чеку-ордеру от 19.02.2020, по чеку-ордеру от 09.01.2020, из которых в соответствии с Законом о банкротстве 25 000 руб. - вознаграждение финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства гражданина, 10 000 руб. денежные средства необходимые для финансирования процедуры банкротства.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение в размере 25 000 рублей подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов, составила 11 525 руб.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят

выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

С учетом внесенных на депозитный счет суда денежных средств на финансирование процедуры банкротства в размере 10 000 руб., указанные денежные средства подлежат перечислению управляющему в счет возмещения понесенных расходов.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина – Бельмач Ирины Владимировны (ИНН 612803672630; 137-679-070-01, 05.08.1964 года рождения, место рождения: Ростовская область, г. Сальск; место регистрации:347542, Ростовская область, г. Пролетарск, ул. Красноармейская, д. 186).

Освободить Бельмач Ирину Владимировну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу Пандова Владимира Генриховича 35 000 руб., из которых: 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего и 10 000 руб. - понесенные им расходы, по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

М.А. Лёвина