



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону  
«31» марта 2022 года

Дело № А53-20007/2021

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Исаченко А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Головченко О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича по результатам процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Полтавского Алексея Николаевича (13.06.1964 года рождения, уроженца г. Ростова-на-Дону района Ростовской области, СНИЛС 028-208-592-50, ИНН 616703924024, адрес: 344025 Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 29-я линия, д.44),

при участии в судебном заседании:  
от финансового управляющего – не явился;  
от должника – не явился;  
от конкурсных кредиторов – не явились;

установил: решением Арбитражного суда Ростовской области от 10.08.2021 Полтавский Алексей Николаевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 149 (7111) от 21.08.2021.

Во исполнение требований статьи 147 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве) финансовым управляющим представлен отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Конкурсные кредиторы, должник надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание явку своих представителей не обеспечили, о причинах неявки суд не уведомили.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о

начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

В адрес суда от финансового управляющего представлены дополнительные документы к отчету, которые судом приобщены к материалам дела.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отчет рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

Из представленного финансовым управляющим отчета о результатах процедуры реализации имущества следует, что в рамках процедуры реализации имущества осуществлены следующие мероприятия:

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете Коммерсантъ, а также на сайте ЕФРСБ.

С целью получения сведений, необходимых для осуществления процедуры реализации имущества, применяемой в деле о банкротстве гражданина, посредством почтовой связи финансовым управляющим направлены необходимые запросы и уведомления в адрес должника, государственных органов и кредитные организации.

Судом установлено, что должник состоит в разводе с 07.05.2021, что подтверждается свидетельством о расторжении брака И-АН №898607 от 07.05.2021. Должник несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В соответствии с ответами государственных органов бывшей супруги должника движимого и недвижимого имущества не имеет.

Согласно отчету, у должника недвижимое, движимое имущество, акции и ценные бумаги отсутствуют.

В настоящее время Полтавский Алексей Николаевич не трудоустроен, не является получателем пособия по безработице, является получателем страховой пенсии по старости в период с 29.12.2020 в размере 13 226,23 руб. Указанная пенсия исключена из конкурсной массы ввиду наличия исполнительного иммунитета.

В рамках процедуры реализации имущества гражданина проведена инвентаризация имущества должника, в ходе которой было выявлено и включено в конкурсную массу следующее имущество:

– легковой автомобиль Mazda 626, цвет зеленый 1999 года выпуска, VIN JMZGF12PZ01128617, 1840 куб.см., 90 л.с., бензиновый.

Определением суда от 29.12.2021 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Полтавского Алексея Николаевича, в редакции предложенной финансовым управляющим Пандовым Владимиром Генриховичем, за исключением пункта 5, 8, 14 Положения, установлена начальная цена продажи имущества должника Полтавского Алексея Николаевича транспортного средства легковой автомобиль Mazda 626, цвет зеленый 1999 года выпуска, VIN JMZGF12PZ01128617 в размере 98 000 рублей.

Поскольку указанное транспортное средство приобретено в браке и является совместно нажитым, то 1/2 от полученных от реализации имущества денежных средств принадлежит бывшей супруге должника Пономаревой Татьяне Павловне в размере 49 000 руб.

Таким образом, конкурсная масса пополнилась на 49 000 руб. от реализации имущества, 37 129,05 руб. из которых распределено между кредиторами, 11 870,95 руб. погашены расходы финансового управляющего, включая проценты по реализации транспортного средства.

Сформирован реестр требований кредиторов, согласно которого задолженность перед кредиторами первой и второй очереди отсутствует, задолженность перед кредиторами третьей очереди составляет 2 123 599,07 рублей. Требования кредиторов в ходе процедуры реализации имущества должника погашены в общей сумме 37 129,05 руб.

Расходы на проведение процедуры составили 13 860,25 рублей (почтовые расходы, расходы на публикации).

Финансовым управляющим проведена проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, сделаны следующие выводы: у должника отсутствуют признаки преднамеренного банкротства должника; у должника отсутствуют признаки фиктивного банкротства должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, в ходе которого сделаны выводы: дополнительные источники дохода, получение ценного имущества у должника не предвидятся; активов должника не достаточно для расчета с кредиторами; учитывая имеющуюся кредиторскую задолженность, выйти на безубыточный уровень деятельности не представляется возможным; у должника не выявлено имущество, на которое возможно обратить взыскание; активов должника явно не достаточно, чтобы удовлетворить текущие обязательства кредиторов.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника и бывшей супруги должника, согласно которому основания для их оспаривания отсутствуют.

На момент рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества в отношении должника обособленные споры по оспариванию сделок должника отсутствуют, финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии оснований для подачи соответствующих заявлений. Кредиторы активной позиции не проявили, а в силу статьи 213.32 Закона о банкротстве данное действие является правом финансового управляющего.

Из ходатайства финансового управляющего следует, что все мероприятия, предусмотренные процедурой, завершены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не применения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством

Российской Федерации.

Суд не установил противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества. Сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, воспрепятствование деятельности финансового управляющего также материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению с освобождением должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 35 000 рублей, в том числе 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего и 10 000 руб. расходы, понесенные управляющим при исполнении возложенных на него обязанностей.

Кроме того, финансовый управляющий в качестве текущих обязательств должника указал в отчете проценты финансового управляющего от стоимости реализованного имущества в размер 6 860 руб. (7 % процентов от реализуемого имущества).

Указанные проценты финансовым управляющим погашены за счет средств конкурсной массы.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае исполнения гражданином утвержденного арбитражным судом плана реструктуризации его долгов составляет семь процентов размера удовлетворенных требований кредиторов.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 35 000 рублей, в том числе 25 000 руб. по чек-ордеру от 18.05.2021 (операция 28) на вознаграждение арбитражного управляющего и 10 000 рублей по чек-ордеру от 12.07.2021 (операция 332) на возмещения судебных расходов.

В качестве доказательств несения расходов финансовым управляющим представлены чек об уплате публикации в газете «Коммерсантъ» на сумму 3 610 руб., публикации на сайте ЕФРСБ на сумму 7 530,95 руб., почтовые квитанции на сумму 2 720 руб.

Учитывая, что финансовым управляющим Пандовым Владимиром Генриховичем осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере 35 000 рублей, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 149 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Полтавского Алексея Николаевича (13.06.1964 года рождения, уроженца г. Ростова-на-Дону района Ростовской области, СНИЛС 028-208-592-50, ИНН 616703924024, адрес: 344025 Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 29-я линия, д.44).

Освободить Полтавского Алексея Николаевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в общем размере 35 000 рублей, 25 000 руб. внесенные по платежному документу от 18.05.2021 (операция 28), в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества в сумме 25 000 рублей, и 10 000 руб. по платежному документу от 12.07.2021 (операция 332) в счет возмещения расходов по делу в сумме 10 000 рублей, по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

А.Н. Исаченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 8:18:24

Кому выдана Исаченко Анна Николаевна