



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«24» июля 2018 года

Дело № А53-17251/17

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Авдяковой В.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузьминой У.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Суслина Игоря Ивановича (20.12.1960 года рождения, место рождения: Ростовская область, г. Новочеркасск, СНИЛС № 073-009-674-48, ИНН 611600015170, место регистрации: 347250, Ростовская область, Константиновский район, г. Константиновск, ул. Ленина, 29, кв. 5), при участии:  
от должника: М.И. Мушурова по доверенности от 31.03.2017

установил: определением заместителем председателя Арбитражного суда Ростовской области от 30.10.2017 на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Тихоновского Ф.И. и дело № А53-17251/17 передано на рассмотрение судье Авдяковой В.А.

В рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Суслина Игоря Ивановича рассматривается отчет финансового управляющего должника о проделанной в ходе процедуры реализации имущества гражданина работе.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, через канцелярию суда направил отчет о результатах процедуры реализации имущества должника, копии ответов на запросы и иные документы, а также ходатайство о завершении реализации имущества гражданина.

Суд приобщил поступившие от финансового управляющего документы к материалам дела.

От финансового управляющего в электронном виде поступило ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании, мотивированное болезнью и необходимостью дать пояснения по предоставленным суду документам.

Представитель должника в судебном заседании против завершения реализации имущества гражданина не возражала.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечили.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области в сети Интернет, с учетом правила статьи 9

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Рассмотрев заявленное ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании, суд не нашел оснований для его удовлетворения, поскольку препятствий для рассмотрения настоящего дела не имеется, в судебном заседании присутствует представитель должника, материалы дела содержат достаточно доказательств для рассмотрения дела по существу, финансовый управляющий имел возможность представить все необходимые доказательства в обоснование своей правовой позиции. Кроме того, финансовым управляющим не представлено доказательств невозможности личного участия в судебном заседании (справки из лечебного учреждения, медицинские документы и др.) и не обоснована необходимость такого участия.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Решением суда от 25.07.2017 Суслин Игорь признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 142 от 05.08.2017.

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим в ходе процедуры банкротства гражданина направлены данные для опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

В целях определения состава имущества и имущественных прав должника финансовым управляющим были направлены запросы и уведомления в следующие органы и организации: МРЭО ГИБДД по Ростовской области; Управление Ростовоблгостехнадзора; Управление Росреестра по Ростовской области; УФНС России по Ростовской области; Отдел соцзащиты населения Администрации Константиновского района Ростовской области, Константиновский районный суд РО, Управление ЗАГС Ростовской области, Отдел ПФ РФ в Константиновском районе Ростовской Области, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по РО», Администрация Константиновского района Ростовской области, Константиновский РОСП УФССП России по РО, ПАО «ВТБ24», АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Росгосстрах банк», АО «Кредит Европа Банк», ООО «Ренессанс кредит».

Как сообщил финансовый управляющий, в его адрес поступили следующие ответы:

1. Из Отдела соцзащиты населения Администрации Константиновского района Ростовской области, что Суслин И.И. на учете в базе данных не состоит, мерами социальной поддержки не пользуются;

2. Из МИФНС № 4 по РО ФНС России, что Суслин И.И. был зарегистрирован в качестве ИП, учредителем юридических лиц не являлся, сведения о счетах отсутствуют. Представлены выписка и налоговые декларации, подтверждающие доход за 1014-2016 г.г.

3. Ответом от 18.08.2017 г. Управление ЗАГС Ростовской области сообщило о наличии записи о расторжении брака Суслина И.И. с Суслиной Л.В. 25.02.1993 г., записи о несовершеннолетних детях не обнаружено.

4. Отдел ПФ РФ в Константиновском районе Ростовской Области ответом от 21.08.2017 г. сообщил, что Суслин И.И. на учете как получатель пенсии не состоит. Представлены сведения о состоянии индивидуального лицевого счета.

5. Согласно ответу Управления Ростовоблгостехнадзора по Ростовской области отсутствуют сведения о регистрации самоходной техники за Суслиным И.И.

6. Согласно ответу ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по РО» от 23.08.2017 г. по состоянию на 01.08.2017 за Суслиным И.И. маломерные суда не зарегистрированы, за период с 01.01.2013 г. по настоящее время регистрационные действия по постановке-снятию с учета маломерных судов не проводились.

7. Администрация Константиновского района Ростовской Области ответом от 18.08.2017 г. сообщила об отсутствии заключенных с Суслиным И.И. договоров аренды земельных участков, информация об имуществе отсутствует.

8. Согласно ответу МРЭО ГИБДД по Ростовской области от 05.09.2017 г. за гр. Суслиным И.И. за период с 2014 года по настоящий момент транспортные средства не регистрировались.

9. ПАО «ВТБ24», «АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Росгосстрах банк», АО «Кредит Европа Банк», ООО «Ренессанс кредит» представили информацию об открытых счетах, сведения об операциях по счетам за последние 3 года. Остаток денежных средств на всех счетах отсутствует.

Финансовым управляющим осуществлены меры по закрытию счетов должника.

Иных сведений в отношении имущества гр. Суслина И.И., у указанных банков не имеется. Заключенные договора аренды банковских ячеек отсутствуют. Картотека на счетах и исполнение инкассовых поручений за период с 01.01.2014 г. отсутствуют.

Должником была представлена следующая информация:

Кредитные обязательства должника являются потребительскими и не связаны с предпринимательской деятельностью.

В настоящее время не трудоустроен, находится на учете в центре занятости.

Суслин Игорь Иванович состоял в браке с Суслиной Любовью Викторовной, брак расторгнут 25.02.1993. Брачный договор не заключался, соглашение о разделе имущества не заключалось. У Суслина Игоря Ивановича есть двое совершеннолетних детей.

Должник проживает по адресу: Ростовская область, Константиновский район, г. Константиновск, ул. Ленина, 29, кв. 5

20.12.2017 финансовым управляющим проведена опись имущества, подлежащего реализации в составе конкурсной массы должника.

В соответствии с решением об оценке имущества, подлежащего реализации в составе конкурсной массы должника-гражданина от 11.01.2018 г., стоимость имущества подлежащего реализации была определена в размере 100 000 руб.

09.02.2017 направлено в суд для утверждения положение о порядке реализации имущества.

Определением суда от 20.03.2018 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Суслина Игоря Ивановича.

27.03.2018 в ЕФРСБ и иных сайтах в сети интернет опубликовано сообщение о реализации имущества, без проведения торгов путем заключения прямых договоров купли-продажи. Дата начала приема заявок - с 28.03.2018 12:00 до 14.05.2018 12:00.

11.05.2018 от гражданина Ковалева К.Б. поступила первая заявка на приобретение автомобиля ВАЗ 2115, в связи с чем 18.05.2018 был заключен договор купли-продажи № 1 на сумму 23 100 руб.

Денежные средства в общей сумме 23 100 руб. зачислены на расчетный счет должника, открытый для осуществления процедуры банкротства в ПАО «Сбербанк».

Заявок на приобретение автомобиля ВАЗ 2107 в адрес финансового управляющего не поступало.

09.06.2018 в соответствии с п. 14 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Суслина И.И., в адрес конкурсных кредиторов было направлено предложение об оставлении за собой в счет погашения задолженности легкового автомобиля ВАЗ 2107 ХТА210700 W1137641.

В связи с непоступлением от конкурсных кредиторов согласия на оставление за собой указанного имущества, имущество было передано по акту приема-передачи должнику.

На возмещение судебных расходов финансовым управляющим направлены денежные средства в сумме 12 687,93 руб.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов, в соответствии с реестром требований кредиторов в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования трех кредиторов – ПАО «Росгосстрах Банк», ПАО «Банк ВТБ», ООО «КБ Ренессанс Кредит».

Три процента от суммы реализации имущества в качестве вознаграждения организатора торгов, а также проценты арбитражного управляющего в размере зарезервированы для целей распределения в пользу арбитражного управляющего в общей сумме 2 310 руб.

Остальные денежные средства в сумме 8 102,07 руб. (7 858,07) распределены между кредиторами согласно очередности.

В связи с окончанием реализации имущества должника, а также произведением расчетов с кредиторами в соответствующей части, процедура реализации имущества гражданина в отношении Суслина И.И. подлежит завершению.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, проведенной в процедуре реализации имущества за период с 26.06.2015 по 19.07.2018, финансовым управляющим сделаны выводы о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства должника, об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, принимая во внимание ходатайство финансового управляющего, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

От финансового управляющего поступило заявление о выплате вознаграждения, рассмотрев которое суд пришел к выводу, что оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату

вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При исследовании вопроса о финансировании расходов по делу о банкротстве судом установлено, что на дату судебного заседания по результатам рассмотрения отчета финансового управляющего на депозитном счете арбитражного суда числятся денежные средства, внесенные должником, в размере 25000 руб. (чек-ордер от 20.06.2017 (операция 95)).

Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ).

Таким образом, учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Пандова В.Г. по реквизитам, указанным им в заявлении.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – Суслина Игоря Ивановича (20.12.1960 года рождения, место рождения: Ростовская область, г. Новочеркасск, СНИЛС № 073-009-674-48, ИНН 611600015170, место регистрации: 347250, Ростовская область, Константиновский район, г. Константиновск, ул. Ленина, 29, кв. 5).

Освободить Суслина Игоря Ивановича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить арбитражному управляющему Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные Суслиным Игорем Ивановичем чеком-ордером от 20.06.2017 (операция 95) в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества в деле о банкротстве должника по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.А. Авдякова