



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

23 ноября 2022 года

Дело № А53-12808/2022

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Маковкиной И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зиновьевой Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сыроватского Дмитрия Владимировича (23.12.1991 года рождения, место рождения с. Самарское Азовского района Ростовской области, ИНН 610105962551, СНИЛС 160-571-996 76, место регистрации: Ростовская область, Азовский район, с. Самарское, пер. Островского, д. 54, кв. 1)

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сыроватского Дмитрия Владимировича рассматривается отчет финансового управляющего должника о проделанной работе и иные документы, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.06.2022 Сыроватский Дмитрий Владимирович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович (адрес для корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 55б, 3 этаж) из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих центрального федерального округа».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 122(7323) от 09.07.2022.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: получены ответы из регистрирующих органов, предприняты меры по формированию реестра требований кредиторов, закрытию счетов должника, осуществлены расходы на опубликование сообщений в газетах, ЕФРСБ, расходы на почтовые услуги.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, подготовлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства гражданина.

Сделок, совершенных должником и подлежащих оспариванию в соответствии с Законом о банкротстве, не выявлено.

Из представленных заявителем документов следует, что должник не осуществляет предпринимательскую деятельность, не состоит в зарегистрированном браке, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Требования кредиторов согласно реестру – 615 989 рублей 45 копеек, погашено - 0.

Финансовым управляющим установлено, что у должника отсутствует имущество, подлежащее включению в конкурсную массу с целью реализации и последующего удовлетворения требований кредиторов.

Финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Таким образом, необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, меры по формированию конкурсной массы приняты.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд учитывает отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, и пришел к выводу о применении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Суд не установил противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества. Сообщение должником

недостовверных сведений финансовому управляющему или кредитору, воспрепятствование деятельности финансового управляющего также материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению с освобождением должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в сумме 35 000 рублей в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника и в возмещение судебных расходов в деле о банкротстве гражданина Сыроватского Дмитрия Владимировича по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры банкротства.

При этом суд обращает внимание, что должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 рублей по платежному документу от 04.03.2022 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина Сыроватского Дмитрия Владимировича, в связи с чем суд не находит основания для удовлетворения заявления в части выплаты расходов в размере 10 000 рублей.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Учитывая, что вознаграждение арбитражному управляющему не выплачено, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 рублей подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина – Сыроватского Дмитрия Владимировича (23.12.1991 года рождения, место рождения с. Самарское Азовского района Ростовской области, ИНН 610105962551, СНИЛС 160-571-996 76, место регистрации: Ростовская область, Азовский район, с. Самарское, пер. Островского, д. 54, кв. 1).

Освободить Сыроватского Дмитрия Владимировича (23.12.1991 года рождения, место рождения с. Самарское Азовского района Ростовской области, ИНН 610105962551, СНИЛС 160-571-996 76, место регистрации: Ростовская область, Азовский район, с. Самарское, пер. Островского, д. 54, кв. 1) от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить финансовому управляющему Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные по платежному документу от 04.03.2022, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры банкротства.

В остальной части в удовлетворении ходатайства финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета суда отказать.

Определение суда может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через арбитражный суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.В. Маковкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 7:29:39

Кому выдана Маковкина Ирина Владимировна