



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и перечислении денежных средств

г. Ростов-на-Дону
«28» июня 2023 года

Дело № А53-42146/2022

Резолютивная часть судебного акта оглашена 27 июня 2023 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Палий Ю.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Каспаровым М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о несостоятельности (банкротстве) Коряка Кнarik Борисовны (29.05.1965 г.р., место рождения: гор. Ростов-на-Дону, ИНН 616708729524, СНИЛС 093-573-094-91, место жительства: 344072, г. Ростов-га-Дону, ул. 40 лет Победы, д. 69/3, кв. 54), в отсутствии представителей;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Коряка Кнarik Борисовны рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещены о дате, месте и времени судебного заседания в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявление рассмотрено судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

От финансового управляющего поступил отчет о проделанной им работе, документы в его обоснование, а также заявлены ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

решением Арбитражного суда Ростовской области от 17.01.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Диденко Ярослав Михайлович.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» №16(7461) от 28.01.2023.

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника. Уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации

имущества гражданина. Согласно отчету финансового управляющего реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 323 740,35 рублей. Имущество у должника отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника. Признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства должника не выявлено. Сделок совершенных должником и подлежащих оспариванию в соответствии с Законом о банкротстве не выявлено.

Финансовым управляющим проведена опись имущества гражданина, имущество подлежащее реализации не выявлено. Требования кредиторов не погашались ввиду отсутствия конкурсной массы должника.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Рассмотрев представленные документы, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества, гражданина завершены, иное имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Приведенные в названной норме обстоятельства, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств, судом в рамках настоящего дела не установлены. Участвующие в деле лица соответствующие доводы не заявили, необходимые доказательства не представили.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе, требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению с освобождением должника от исполнения требований кредиторов, за

исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При рассмотрении вопроса о финансировании процедуры, судом установлено, что денежные средства в размере 35 000 рублей внесены на депозитный счет арбитражного суда, в качестве вознаграждения арбитражному управляющему и судебных расходов.

Арбитражный управляющий просит перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области расходы, понесенные им в рамках процедуры реализации имущества гражданина, исходя из следующего: Расходы на публикацию в КоммерсантЪ, расходы арбитражного управляющего на публикацию ЕФРСБ, Почтовые расходы.

Таким образом, сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим документально подтвержденных при проведении процедуры банкротства, составила 10 861,43 рублей.

Финансовый управляющий просит перечислить 10 000 рублей в счет компенсации понесенных расходов.

Расходы по делу о банкротстве подлежат возмещению за счет должника, что соответствует статьям 20.7 и 59 Закона о банкротстве, с учетом разъяснений, изложенных в пункте 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», их размер участвующими в деле лицами не оспорен.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению в размере 35 000 рублей из которых: 25 000 рублей установленное Законом о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему, 10 000 рублей судебных расходов связанных с проведение процедуры банкротства.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества Коряка Кнарик Борисовны.

Освободить Коряка Кнарик Борисовну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Прекратить полномочия финансового управляющего Диденко Ярослава Михайловича.

Перечислить арбитражному управляющему Диденко Ярославу Михайловичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей в качестве вознаграждения арбитражного управляющего, 10 000 рублей судебных расходов, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Ю.А.Палий

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.11.2022 8:08:00
Кому выдана Палий Юлия Анатольевна