

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«25» мая 2018 года

Дело № А53-8909/18

Резолютивная часть решения оглашена «24» мая 2018 года.
Решение в полном объеме изготовлено «25» мая 2018 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Заиц В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Дмитриева Евгения Александровича (20.09.1980 года рождения, уроженца совхоза №10 Октябрьского района Ростовской области; СНИЛС 118-778-505 00, ИНН 612504365511, место жительства: Ростовская область, Октябрьский район, п. Верхнегрушевский, ул. Железнодорожная, 42) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
от заявителя – представителя Мушурова М.И., действующего по доверенности от 26.10.2017 (до объявления перерыва),

установил: Дмитриев Евгений Александрович обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании представитель Дмитриева Е.А. заявление о признании должника банкротом поддержала в полном объеме, настаивала на его удовлетворении.

От саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» нарочно, в Арбитражный суд Ростовской области до судебного заседания поступили сведения относительно кандидатуры финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича для утверждения в деле в качестве финансового управляющего должника, а также документы, подтверждающие соответствие представленной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании, состоявшемся 23.05.2018, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 24.05.2018 до 12 час. 40 мин. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области в сети Интернет - <http://rostov.arbitr.ru>. После перерыва судебное заседание было продолжено.

После объявленного перерыва, в судебное заседание участники явку своих представителей не обеспечили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявление рассмотрено судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

Изучив и исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Дмитриев Евгений Александрович, 20.09.1980 года рождения, уроженец совхоза №10 Октябрьского района Ростовской области; СНИЛС 118-778-505 00, ИНН 612504365511, проживающий по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, п. Верхнегрушевский, ул. Железнодорожная, 42.

Заявителем по чек-ордеру от 19.03.2018 внесены на депозит арбитражного суда Ростовской области денежные средства в общей сумме 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Должник не является индивидуальным предпринимателем, трудоустроен.

Согласно свидетельства II-АН №656615 от 20.11.2013 должник состоит в браке с Кузьминой Еленой Владимировной, о чем выдано свидетельство 20.11.2013.

Согласно свидетельства III-АН №747457 от 20.11.2013, на иждивении у должника находится несовершеннолетний Дмитриев И.Е., 13.11.2013 года рождения.

По сведениям должника, за ним числится задолженность в размере 1 230 626,89 руб., из них:

- задолженность перед АО «Альфа-Банк» по кредитному договору №RFML3030S17013100082 от 02.02.2017 года в размере 712 766,63 руб.

- задолженность перед АО «Тинькофф Банк» по кредитному договору №0030232862 в сумме 281 330,97 руб.

Исходя из представленных в суд документов, у должника имеется следующее имущество:

- на основании свидетельства о государственной регистрации права от 12.04.2013 года №61-61-34/019/2013-493, за должником зарегистрировано право на жилой дом, расположенный по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, п. Верхнегрушевский, ул. Железнодорожная, д.42;

- на основании свидетельства о государственной регистрации права от 12.04.2013 года № 61-61 -34/019/2013-495, за должником зарегистрировано право на земельный участок, расположенный по адресу: Ростовская область, Октябрьский район, п.Верхнегрушевский, ул.Железнодорожная,д.42.

Кроме того, согласно свидетельству о государственной регистрации права от 04.10.2011 года № 23-23-13/093/2011-276, за должником зарегистрировано право на земельный участок, расположенный по адресу: Краснодарский край, Туапсинский район, с/т «Южная горка», участок №2.

Согласно представленным сведениям, за должником зарегистрирован прицеп 8129, о чем свидетельствует представленный в материалы дела паспорт транспортного средства серия 61 КМ №325471.

Однако, наличие указанного имущества не является достаточным для удовлетворения требований кредиторов.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В своем заявлении Дмитриев Е.А. просил применить в отношении него процедуру реализации имущества, поскольку он не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов, ввиду отсутствия достаточного постоянного дохода.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании

ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

При наличии на иждивении у должника Дмитриева Евгения Александровича несовершеннолетнего ребенка, суд приходит к мнению о необходимости привлечения к участию к рассмотрению дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства – Отдел образования Администрации Октябрьского района (Октябрьский район, р.п. Каменоломни, ул. Дзержинского 78 а).

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В представленном заявлении о признании несостоятельным (банкротом), должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Из саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Пандова Владимира Генриховича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис.

Суд не располагает сведениями о том, что Пандов Владимир Генрихович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

При таких обстоятельствах, кандидатура Пандова Владимира Генриховича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Дмитриева Евгения

Александрович с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать Дмитриева Евгения Александровича несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Дмитриева Евгения Александровича процедуру реализации имущества гражданина сроком до 10.10.2018 года.

Утвердить финансовым управляющим Дмитриева Евгения Александровича – Пандова Владимира Генриховича (ИНН 616483503010, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 16684, адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Долмановский, д. 55б, 3 этаж), из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Дмитриева Евгения Александровича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у неё банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Привлечь к участию к рассмотрению дела о банкротстве гражданина Дмитриева Евгения Александровича орган опеки и попечительства – Отдел образования Администрации Октябрьского района (Октябрьский район, р.п.Каменоломни, ул. Дзержинского 78 а).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина **на «10» октября 2018 года в 14 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 410.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В. Овчинникова