



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«13» марта 2022 года

Дело № А53-36437/2020

Резолютивная часть определения объявлена «10» марта 2022 года
Полный текст определения изготовлен «13» марта 2022 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Штрауб В.Л.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Лучкиной Д.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего должника о
результатах процедуры реализации имущества
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Теренченко Олега Борисовича
(06.07.1963 года рождения, место рождения: г. Новочеркасск Ростовская область, СНИЛС
028-788-094-06, ИНН 616700433204, адрес: 344037, г. Ростов-на-Дону, пер. Машинный, д.
6, кв. 16)

в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Теренченко Олега
Борисовича рассматривается отчет финансового управляющего Пандова Владимира
Генриховича о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим посредством системы электронной подачи документов
«Мой Арбитр» представлен отчет о выполненной работе, отчет об использовании
денежных средств, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества
должника и о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

В судебном заседании, состоявшемся 03.03.2022, в порядке статьи 163
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до
10.03.2022. После перерыва судебное заседание продолжено. Информация о времени и
месте продолжения судебного заседания после перерыва размещена на официальном
сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://www.rostov.arbitr.ru>.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации приобщил заявленные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного
заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на
официальном сайте в сети Интернет.

Отчет финансового управляющего рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев представленные документы, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 18.02.2021 (резюлютивная часть судебного акта оглашена 18.02.2021) в отношении Теренченко Олега Борисовича введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Пандова Владимира Генриховича из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Сведения о введении в отношении Теренченко Олега Борисовича процедуры, применяемой в делах о несостоятельности (банкротстве) – реализация имущества гражданина, опубликованы в газете «Коммерсантъ» №39(7001) от 06.03.2021.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича следует, что за отчетный период выполнены следующие мероприятия.

Осуществлена публикация объявления о введении процедуры реализации имущества в газете «Коммерсантъ» №39(7001) от 06.03.2021 объявление № 77210659182, в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение №6225290 от 20.02.2021 г.

Сформирован реестр, первая и вторая очередь отсутствуют, в третью очередь включены требования ПАО «Сбербанк России», ПАО «Восточный экспресс банк», АО «Банк Русский Стандарт», МИФНС № 26 по РО на сумму 1 141 957,25 рублей, в ходе процедуры реализации имущества погашение требований кредиторов произведено в сумме 67 554 рублей.

Теренченко Олег Борисович не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Теренченко Олег Борисович трудоустроен в ООО "Кэмп Трейд".

Должник не состоит в зарегистрированном браке, что подтверждается представленным в материалы дела свидетельством о расторжении брака. Невершеннолетних детей находящихся на иждивении не имеет.

Финансовым управляющим произведена рассылка запросов и уведомлений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина кредиторам, в государственные и регистрирующие органы. Получены сведения (документы) о должнике.

В кредитные организации были направлены уведомления об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно ответам регистрирующих органов какое-либо движимое или недвижимое имущество у должника отсутствует.

Должник в реестре дисквалифицированных лиц не значится. Сведений о судимости на территории Российской Федерации не имеется, сведений о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории Российской Федерации не имеется.

Сведения об участии должника в каких-либо юридических лицах в качестве руководителя или учредителя (участника) отсутствуют.

Сведения о наличии граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью отсутствуют.

Сделки за последние три года, совершенные на нерыночных условиях, не совершались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. Финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, согласно которому признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не установлено. Наличие возможности формирования конкурсной массы должника посредством выявления иного принадлежащего должнику имущества финансовым управляющим не установлено.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Теренченко Олега Борисовича.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Наличие возможности формирования конкурсной массы должника посредством выявления иного принадлежащего должнику имущества финансовым управляющим не установлено.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 25 000 рублей на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб. - возмещение расходов по делу о банкротстве.

Как следует из материалов дела, должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 руб. по платежному документу от 04.09.2020 года на вознаграждение финансового управляющего по делу о банкротстве и 10 000 рублей по платежному документу от 04.12.2020 года на расходы по делу о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о

банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Как следует из представленных документов, за период процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим при исполнении возложенных на него обязанностей в процедуре реализации имущества должника были понесены расходы на опубликование сообщений в газете «Коммерсантъ» и внесение сведений в ЕФРСБ, а также почтовые расходы в общей сумме 12 545,55 руб.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные при проведении процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

Суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 10 000 руб. для возмещения текущих расходов по делу о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему и расходов признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 35 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области арбитражному управляющему Пандову Владимиру Генриховичу, по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Теренченко Олега Борисовича.

Освободить Теренченко Олега Борисовича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в сумме 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника перечисленные по платежному документу от 04.09.2020 и 10 000 рублей в счет погашения расходов по делу о банкротстве должника, перечисленные по платежному документу от 04.12.2020 по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.Л. Штрауб

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 5:59:59
Кому выдана Штрауб Валентина Леонидовна