



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

29 апреля 2019 г.

Дело № А53-35284/2018

Резолютивная часть определения объявлена «22» апреля 2019 г.

Полный текст определения изготовлен «29» апреля 2019 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Харитоновой А.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Валявиной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела по заявлению Шевцовой Ирины Николаевны (02.07.1959 года рождения, место рождения: Ростовская область г. Семикаракорск, СНИЛС 030-102-437 63, ИНН 616105084442, адрес регистрации: г. Ростов-на-Дону, ул. Престижная, д. 30) о признании ее несостоятельной (банкротом), отчет финансового управляющего

при участии в судебном заседании:

- от финансового управляющего: Пандов В.Г., лично, паспорт;

установил: в рамках дела по заявлению Шевцовой Ирины Николаевны о признании ее несостоятельной (банкротом) рассматривается отчет финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича о проделанной работе.

Во исполнение требований статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ финансовым управляющим, в материалы дела представлен отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд, приобщил представленные документы к материалам дела.

В судебном заседании финансовый управляющий огласил отчет о проделанной работе, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в размере 35 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего и компенсации судебных расходов, понесенных им в процедуре банкротства данного должника.

Отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, суд установил, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 25.12.2018 (резюлютивная часть решения объявлена 18.12.2018) Шевцова Ирина Николаевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №242 от 29.12.2018, стр. 158.

В рамках дела по заявлению Шевцовой Ирины Николаевны о признании ее несостоятельной (банкротом) рассматривается отчет финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича по итогам процедуры реализации имущества гражданина.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия:

Сообщение о введении в отношении Шевцовой Ирины Николаевны процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 212 от 29.12.2018 (сообщение № 77210168882), а также размещено на официальном сайте ЕФРСБ (сообщение о судебном акте от 24.12.2018 № 3341298).

В целях реализации положений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», а также определения состава имущества и имущественных прав должника, финансовым управляющим были направлены соответствующие запросы и уведомления в следующие органы и организации: МРЭО ГИБДД по Ростовской области; Управление Ростовоблгостехнадзора; Управление Росреестра по Ростовской области; УФНС России по Ростовской области; Отдел соцзащиты населения Первомайского района г. Ростов-на-Дону, Управление ЗАГС Ростовской Области, УПФ РФ Первомайского района г. Ростов-на-Дону, У ПФР по Ростовской области, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по РО», Администрация Первомайского района г. Ростов-на-Дону, Первомайский УФССП России и банковские организации.

В адрес финансового управляющего поступили ответы следующего содержания:

1. МРЭО ГИБДД по РО ответом от 17.01.2019 г. сообщило, что согласно сведений федеральной информационной системы Государственной инспекции безопасности дорожного движения - М (ФИС ГИБДД-М), по состоянию на 12.01.2019 г. за гр. Шевцовой И.Н., 02.07.1959 г.р., автотранспортные средства не зарегистрированы и за последние три года не регистрировались.

2. Управление Ростовоблгостехнадзора сообщило что регистрация самоходной техники за Шевцовой И.Н, Шевцовым Б.В. не осуществлялась.

3. Управление ЗАГС по РО сообщило, что предоставление сведений по запросам финансовых управляющих законодательством не предусмотрено.

4. МИФНС №23 по РО сообщила, что Шевцова И.Н. статуса учредителя и руководителя юридического лица не имеет, предоставлены сведения о счетах, налоговые декларации по форме 3-НДФЛ.

5. Администрация Первомайского района г. Ростова-на-Дону сообщила, что сведениями о движимом (недвижимом) имуществе Шевцовой И.Н. и Шевцова Б.В. не располагает, договора аренды с ними не заключала.

6. УПФР в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону ответом от 22.02.2019 г. направило сведения о состоянии индивидуального лицевого счета.

7. Первомайский районный суд г. Ростова-на-Дону сообщил, что в производстве дел с участием должника не имеется.

8. Ворошиловский РОСП предоставил сведения об исполнительных производствах в отношении Шевцовой И.Н.

9. УСЗН Первомайского района г. Ростова-на-Дону сообщило, что Шевцова И.Н. в базе данных льготных категорий граждан не состоит, мерами государственной поддержки не пользуется.

10. Должником была представлена следующая информация:

- В настоящий момент не работает, является пенсионером, получает страховую пенсию по старости в размере 9 644,86 рублей, что подтверждается справкой из УПФР в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону;

- ежемесячный платеж по всем кредитным обязательствам превышает получаемую заработную плату;

- состоит в браке с Шевцовым Борисом Викторовичем, брак заключен 22.08.1981 года, брачный договор заключен не был.

- есть совершеннолетние дети: Шевцов Константин Борисович (14.06.1982 года рождения) и Шевцова Елена Борисовна (25.09.1986 года рождения).

Должник проживает по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Престижная, д. 30.

В соответствии с Актом осмотра от 18.03.2019 г. при проведении осмотра жилого помещения котором проживает должник, имущества, подлежащего реализации в составе конкурсной массы должника выявлено не было.

В связи отсутствием у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, погашение требований кредиторов полностью или в части невозможно.

В результате анализа финансового состояния Шевцовой И.Н., проведенной за период с 15.11.2015 по 17.04.2019 были сделаны следующие выводы:

- Шевцовой И.Н. является неплатежеспособным.

- восстановление платежеспособности должника невозможно.

Имеющиеся доходы Шевцовой И.Н. не позволяют восстановить его платёжеспособность при отсутствии иного имущества, за счет которого возможно погасить кредиторскую задолженность и расходы по делу о банкротстве.

Имеющейся на депозите суда денежной суммы в размере 35 000 руб., внесенной должником при подаче заявления о признании банкротом, достаточно для покрытия расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и возмещения полностью либо в части судебных расходов.

Получаемый должником доход, в размере 9 644,86 руб. ежемесячно не подлежит включению в конкурсную массу, в соответствии с п. 1,3 ст. 213.25 ФЗ № 138 «О несостоятельности (банкротстве)», п.1 3 п. 1 ст.446 ГПК РФ.

Иное имущество у должника отсутствует.

В результате проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Шевцовой И.Н., проведенной за период с 15.11.2015 по 17.04.2019 были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Шевцовой И.Н.

- о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства Шевцовой И.Н.

- об отсутствии подозрительных сделок с имуществом должника.

Таким образом, необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действовавшей на момент введения процедуры банкротства) вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в

деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №45 от 13 октября 2015г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

Материалами дела подтверждено, что должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего и возмещения расходов по делу внесены денежные средства чеку-ордеру от 18.10.2018 на сумму 25 000 руб. и чеку-ордеру от 10.12.2018 на сумму 10 000 руб.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в размере 10 000 руб. в счет компенсации судебных расходов.

Расходы финансового управляющего на публикацию сведений в газете «КоммерсантЪ» составили 8 087 руб. 19 коп., в ЗАО «Интерфакс» составили 1 290 руб. 51 коп., почтовые расходы составили 1 500 руб., указанные расходы финансовому управляющему не возмещены за счет конкурсной массы должника.

Расходы финансового управляющего подтверждены представленными в материалы дела документами, возражений по расходам лицами, участвующими в деле, не заявлено.

При указанных обстоятельствах, требование о возмещении судебных расходов арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 10 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Пандова В.Г. по реквизитам, указанным в заявлении.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета суда на выплату вознаграждения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому

управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Пандова В.Г. по реквизитам, указанным в заявлении.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – Шевцовой Ирины Николаевны (02.07.1959 года рождения, место рождения: Ростовская область г. Семикаракорск, СНИЛС 030-102-437 63, ИНН 616105084442, адрес регистрации: г. Ростов-на-Дону, ул. Престижная, д. 30).

Освободить Шевцову Ирину Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить арбитражному управляющему Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000,00 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего и возмещения расходов по делу, внесенные должником на депозитный счет суда по чек-ордеру от 18.10.2018 на сумму 25 000 руб. и чек-ордеру от 10.12.2018 на сумму 10 000 руб. по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.