



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

2 июня 2017 года

Дело № А53-31893/2016

Резолютивная часть судебного акта объявлена 31 мая 2017 года

Полный текст судебного акта изготовлен 2 июня 2017 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Соловьева Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шаповаловой М.И. (протокол в письменной форме с использованием средств аудиозаписи), рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Маркова Максима Павловича о ходе процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Пятиной Натальи Анатольевны (17.08.1972 г.р., место рождения: н. Ростов-на-Дону, СНИЛС 047-393-098-81, ИНН 616832327107, место жительства: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 52, кв. 108),

при участии в судебном заседании:

от должника – Мушурова Марина Ивановна (доверенность от 04.08.2016),

установил: решением Арбитражного суда Ростовской области от 22.12.2016 (резолютивная часть судебного акта оглашена 19.12.2016) Пятина Наталья Анатольевна признана несостоятельным (банкротом) в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Маркова Максима Павловича (ИНН 616605792323, адрес для направления корреспонденции: г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский 55Б, 3 этаж.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете "Коммерсантъ" [№243](#) от 29.12.2016.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет по результатам процедуры реализации имущества должника от 24.05.2017, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о перечислении вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб. и судебных расходов в сумме 10 000 руб. с депозитного счета суда.

Представитель должника в судебном заседании не возражала против завершения процедуры.

В судебном заседании, состоявшемся 24.05.2017 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 31.05.2017. После перерыва судебное заседание продолжено. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания после перерыва была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://www.rostov.arbitr.ru>. О возможности

получения такой информации лицам, участвующим в деле, было разъяснено в определении о принятии заявления к производству, полученном всеми участниками обособленного спора.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

Из представленного финансовым управляющим Марковым М.П. отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина следует, что в рамках процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия:

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

О введении процедуры реализации имущества должным образом уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения.

Направлены запросы в регистрирующие органы о наличии зарегистрированного имущества за должником, получены ответы.

Сформирован реестр требований кредиторов, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования на общую сумму 1 588 610 рублей 08 копеек.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо

недостовверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 35 000 рублей на вознаграждение арбитражного управляющего и компенсации расходов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действовавшей на момент введения процедуры банкротства) вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – десять пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №45 от 13 октября 2015г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи

213.27 Закона о банкротстве).

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства по чек-ордеру от 17.11.2016 на сумму 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру и чек-ордеру от 17.11.2016 на сумму 10 000 руб. на судебные расходы.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, имущество должника не выявлено, процедура банкротства завершена, в связи с чем, суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере, исходя из общей суммы денежных средств, находящихся на депозитном счета арбитражного суда.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина – Пятиной Натальи Анатольевны (17.08.1972 г.р., место рождения: н. Ростов-на-Дону, СНИЛС 047-393-098-81, ИНН 616832327107, место жительства: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 52, кв. 108).

Освободить Пятину Наталью Анатольевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Маркова Максима Павловича.

Перечислить финансовому управляющему Маркову Максиму Павловичу вознаграждение в размере 25 000 руб. и расходы в размере 10 000 руб., внесенные на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области по чек-ордеру от 17.11.2016 в сумме 25 000 рублей и чек-ордеру от 17.11.2016 в сумме 10 000 рублей, по реквизитам, указанным в заявлении о 23.05.2017.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Е.Г. Соловьев