

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

http://www.rostov.arbitr.ru; e-mail: info@rostov.arbitr.ru**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

22 декабря 2016 года

Дело № А53-31893/2016

Резолютивная часть решения оглашена 19 декабря 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 22 декабря 2016 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Соловьева Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шаповаловой М.И. (протокол в письменной форме с использованием средств аудиозаписи) рассмотрев в судебном заседании заявление Пятиной Натальи Анатольевны (17.08.1972 г.р., место рождения: н. Ростов-на-Дону, СНИЛС 047-393-098-81, ИНН 616832327107, место жительства: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 52, кв. 108) о признании ее несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от должника – Мушурова Марина Ивановна (доверенность от 04.08.2016),

установил: Пятина Наталья Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), ссылаясь на наличие задолженности.

В обоснование заявления заявитель ссылается на наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержала заявление, просила удовлетворить заявление.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Гражданка Пятина Наталья Анатольевна, 17.08.1972 г.р., место рождения: н. Ростов-на-Дону, место жительства: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 52, кв. 108 имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования 047-393-098-81, ИНН 616832327107.

Исходя из представленной в материалы дела выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей усматривается, что у гражданина Пятиной Натальи Анатольевны отсутствует статус индивидуального предпринимателя.

Гражданка состоит в зарегистрированном браке. Имеет несовершеннолетнюю дочь, что подтверждается свидетельством о рождении Ш-АН № 721852 от 11.02.2014.

Размер требований, предъявленных к гражданину, составляет 2 341 830 руб. 87 коп., в том числе:

1. ПАО НБ «ТРАСТ» по денежным обязательствам в сумме 429 029 руб. 34 коп., вытекающие из договора № 2509725933 от 01.08.2014;
2. ПАО НБ «ТРАСТ» по денежным обязательствам в сумме 169 140 руб. 41 коп., вытекающие из договора № 2390238004 от 06.11.2013;
3. ПАО НБ «ТРАСТ» по денежным обязательствам в сумме 254 499 руб. 66 коп., вытекающие из договора № 2390242834 от 06.11.2013;
4. ПАО НБ «ТРАСТ» по денежным обязательствам в сумме 64 556 руб. 55 коп., вытекающие из договора № 2409877456 от 06.12.2013;
5. ПАО НБ «ТРАСТ» по денежным обязательствам в сумме 427 920 руб. 98 коп., вытекающие из договора № 2409684060 от 06.12.2013;
6. АО «Банк Русский Стандарт» по денежным обязательствам в сумме 577 640 руб. вытекающие из договора;
7. ПАО «Промсвязьбанк» по денежным обязательствам в сумме 153 404 руб. 97 коп., вытекающие из договора № 411000-Р-017432 от 07.10.2016;
8. КБ «Ренессанс Кредит (ООО)» по денежным обязательствам в сумме 37 705 руб. 43 коп., вытекающие из договора;
9. АКБ «Банк Москвы» по денежным обязательствам в сумме 162 558 руб. 78 коп., вытекающие из договора.

В качестве доказательств, подтверждающих наличие и размер задолженности, должником в материалы дела представлены кредитные договоры, справки о задолженности.

В заявлении должник указывает, что заработную плату не получает, так как находится в отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области должником перечислены денежные средства в общей сумме 35 000 рублей: в размере 10 000 рублей по чек-ордеру от 17.11.2016, в размере 25 000 рублей по чек-ордеру от 17.11.2016.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов должника перед кредиторами, включая задолженность по обязательным платежам, составляет более пятисот тысяч рублей.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности.

Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В судебном заседании должник пояснил, что при наличии имеющегося дохода, он не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализации имущества гражданина.

В соответствии абз. 3 п. 2 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Как следует из сведений представленных должником и установлено судом, должник имеет несовершеннолетнего ребенка, в связи с чем, к участию в рассмотрении дела о банкротстве должника надлежит привлечь орган опеки и попечительства.

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов из числа членов некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Из некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Маркова Максима Павловича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Маркова Максима Павловича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ.

Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Марков Максим Павлович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Маркова Максима Павловича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Пятиной Натальи Анатольевны, с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о

банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет два процента размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л:

признать Пятину Наталью Анатольевну несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Пятиной Натальи Анатольевны процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Пятиной Натальи Анатольевны – Маркова Максима Павловича (ИНН 616605792323, адрес для направления корреспонденции: г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский 55Б, 3 этаж).

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Пятину Наталью Анатольевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства отдел образования Администрации Советского района.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина **на 24 мая 2017 года в 10 часов 40 минут**

в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 106.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.Г. Соловьев