



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«24» мая 2019 года

Дело № А53-31372/2018

Резолютивная часть определения объявлена «21» мая 2019 года.
Полный текст определения изготовлен «24» мая 2019 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Яицкой С.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кулиевой Л.Ч., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Белорусовой Виты Анатольевны (01.03.1969 года рождения, место рождения г. Луганск, СНИЛС 033-591-968 70; адрес регистрации: Ростовская область, р-н Ремонтненский, пос. Привольный, ул. Степная, д.10, кв.1)

при участии в судебном заседании:
финансового управляющего Маркова М.П.,
от должника – представителя Мушуровой М.И. по доверенности от 26.07.2018,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Белорусовой Виты Анатольевны (далее – Белорусова В.А., должник) рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника.

В судебном заседании финансовый управляющий отчитался о проделанной работе, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Представитель должника заявил ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании.

В судебном заседании 14.05.2019 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 21.05.2019. Суд предложил финансовому управляющему представить сведения о расходах на проведение процедуры с приложением подтверждающих документов.

После перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

От финансового управляющего поступили дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Рассмотрев представленные финансовым управляющим документы, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 30.11.2018 (резолютивная часть объявлена 27.11.2018) Белорусова Вита Анатольевна признана несостоятельным

(банкротом). В отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 14.05.2019. Финансовым управляющим суд утвердил Маркова Максима Павловича (ИНН 616605972323, адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 55Б, 3 эт.) из числа членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих»

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 08.12.2018.

Изучив материалы дела, а также представленные финансовым управляющим документы - отчет и доказательства, подтверждающие содержащиеся в отчете сведения, суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего усматривается, что им за отчетный период осуществлены следующие мероприятия: произведена публикация в газете «Коммерсантъ» и в ЕФРСБ; приняты меры к составлению реестра требований кредиторов; с целью получения информации об имуществе и совершенных должником сделках направлены запросы в регистрирующие органы и коммерческие организации; подготовлен финансовый анализ и заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Согласно отчету финансового управляющего в ходе процедуры реализации имущества выявлены два кредитора, указанные должником в заявлении о признании несостоятельным (банкротом) – ПАО «Банк ВТБ» и АКБ «Банк Москвы». Указанным банкам направлены уведомления о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина и возникновении в связи с этим права на предъявление требований в рамках дела о банкротстве. Уведомления получены кредиторами 08.01.2019 и 09.01.2019 соответственно.

От ПАО «Банк ВТБ» получены сведения о задолженности, однако заявление о включении в реестр требований кредиторов в течение установленного Законом срока в суд не поступило. От АКБ «Банк Москвы» ответ не получен, заявление о включении в реестр требований кредиторов в течение установленного Законом срока кредитором также не подано.

Иных кредиторов по гражданско-правовым обязательствам не выявлено,

задолженность по обязательным платежам отсутствует.

Согласно ответам регистрирующих органов, имущество у должника отсутствует. По месту жительства должника имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено, что отражено в акте от 12.12.2018. Сделки должника, подлежащие оспариванию, не установлены.

В счет оплаты вознаграждения финансового управляющего и погашения расходов по делу о банкротстве заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в общей сумме 35 000 рублей, что подтверждается чеками-ордерами от 02.10.2018 и от 22.10.2018.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. Финансовым управляющим также подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, согласно которому невозможно установить наличие либо отсутствие признаков преднамеренного банкротства, признаков фиктивного банкротства не установлено.

Изучив представленные документы, суд пришел к выводу, о том, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, конкурсные кредиторы отсутствуют, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, в связи с чем, имеются правовые основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти

случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Приведенные в названной норме обстоятельства, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств, судом в рамках настоящего дела не установлены.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета суда на выплату вознаграждения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Маркова М.П. по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Расходы финансового управляющего на публикацию сведений в ЕФРСБ (1 272,90 руб.) и в газете «Коммерсантъ» (7 157,38руб.), почтовые расходы (1 900 руб.) составили 10 330,28 рублей.

Расходы финансового управляющего подтверждены представленными в материалы дела документами, возражений по расходам лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Поскольку расходы финансового управляющего подтверждены документально, заявление арбитражного управляющего Маркова М.П. о возмещении расходов подлежит удовлетворению в размере 10 000 рублей, исходя из суммы денежных средств, находящихся на депозитном счете суда.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Белорусовой Виты Анатольевны.

Освободить Белорусову Виту Анатольевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Маркова Максима Павловича.

Перечислить арбитражному управляющему Маркову Максиму Павловичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 руб., из которых: 25 000 руб. - в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и 10 000 руб. – в счет компенсации расходов на проведение процедуры, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего от 20.05.2019.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

С.И. Яицкая