



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
18 апреля 2019 года

Дело № А53-31367/2018

Резолютивная часть определения объявлена 15 апреля 2019 года
Полный текст определения изготовлен 18 апреля 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником Мацыпаевой Е.Н. рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего должника о проделанной работе в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Осиповой Светланы Александровны (06.09.1975 года рождения, уроженка г. Ростова-на-Дону, место регистрации и жительства: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Новостроевская, 78; СНИЛС 034-761-237-46, ИНН 616113592104),

при участии:
финансового управляющего Маркова М.П. (лично),
от должника – представитель Мушурова М.И. по доверенности от 12.07.2018.

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Осиповой Светланы Александровны рассматривается отчет финансового управляющего Маркова М.П. о ходе процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина рассмотрен судом в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет по результатам процедуры реализации имущества должника от 10.04.2019, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета.

В судебном заседании 08.04.2019 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса объявлен перерыв до 15.04.2019, после перерыва судебное заседание продолжено.

В судебном заседании финансовый управляющий просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должника от исполнения обязательств перед кредиторами. Ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области 35 000 руб., из которых: 25 000 руб. - в счет выплаты

вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества; 10 000 руб. – расходов на проведение процедуры.

Представитель должника поддержала ходатайство, заявленное финансовым управляющим.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 26.11.2018 (резюлютивная часть решения объявлена 26.11.2018) в отношении должника Осиповой Светланы Александровны введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества должника. Финансовым управляющим утвержден Марков Максим Павлович.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете Коммерсант №227 от 08.12.2018 стр. 130.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего следует, что за отчетный период осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы.

Сформирован реестр требований кредиторов, кредиторы первой, второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составили – 173 332,23 руб. Размер удовлетворенных требований составил 68 150 руб.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, были получены сведения от регистрирующих и уполномоченных органов об отсутствии имущества и имущественных прав, подлежащих включению в конкурсную массу.

Конкурсная масса сформирована за счет заработной платы должника и распределена между кредиторами.

Проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым

управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного, о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства.

Иного, имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, в ходе процедуры реализации имущества гражданина не выявлено.

Ввиду вышеизложенного, погасить имеющуюся задолженность должника с учетом установленных финансовым управляющим обстоятельств и полученных сведений, не представляется возможным при отсутствии у должника достаточного имущества, а размер имеющегося у должника дохода не позволит расплатиться по долгам перед кредиторами в процедуре реализации имущества гражданина.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Наличие возможности формирования конкурсной массы должника посредством выявления иного принадлежащего должнику имущества финансовым управляющим не установлено.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в

отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 25 000 рублей на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб. - возмещение расходов по делу о банкротстве.

Судом установлено, денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника и вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области в размере 35 000 руб. по чекам-ордерам от 02.10.2018 и от 18.10.2018.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Как следует из представленных документов, за период процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим, при исполнении возложенных на него обязанностей в процедуре реализации имущества должника были понесены расходы на опубликование сообщений в газете «Коммерсантъ» и внесение сведений в ЕФРСБ, а также почтовые расходы, в общей сумме 11 453,23 руб.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные при проведении процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

Таким образом, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 10 000 руб. для возмещения текущих расходов по делу о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему и расходов признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 35 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего М.П. Маркова.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Осиповой Светланы Александровны.

Освободить Осипову Светлану Александровну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Маркова Максима Павловича.

Перечислить арбитражному управляющему Маркову Максиму Павловичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 руб., в том числе 25 000 руб. - в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, 10 000 руб. расходы, по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего от 10.04.2019.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.В. Овчинникова