



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
344002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13  
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ростов-на-Дону

«26» ноября 2018 года

Дело № А53-31367/18

Резолютивная часть решения оглашена «26» ноября 2018 года  
Решение в полном объеме изготовлено «26» ноября 2018 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Заиц В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Осиповой Светланы Александровны (06.09.1975 года рождения, уроженка г. Ростова-на-Дону, место регистрации и жительства: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Новостроевская, 78; СНИЛС 034-761-237-46, ИНН 616113592104), о признании несостоятельным (банкротом),

в отсутствие представителей;

установил: в Арбитражный суд Ростовской области поступило заявление Осиповой Светланы Александровны о признании несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

От заявленной саморегулируемой организации – Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» поступили сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Маркова Максима Павловича для утверждения в деле о банкротстве должника в качестве финансового управляющего должника и согласие арбитражного управляющего.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I

- III, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Осипова Светлана Александровна 06.09.1975 года рождения, уроженка г. Ростова-на-Дону, зарегистрирована и проживает по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Новостроевская, 78.

Осипова Светлана Александровна в качестве индивидуального предпринимателя зарегистрирована не была, что подтверждается справкой из налоговой инспекции от 03.10.2018 № 32651831.

Осипова С.А. В браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет.

На момент обращения с настоящим заявлением Осипова С.А. трудоустроена, что подтверждается Справками 2-НДФЛ (2015-2018 гг.), средний месячный доход 15 193, 08 руб.

По сведениям должника, за ним числится задолженность в размере 539 623,64 руб., из них:

- требования ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам, возникшие на основании кредитного договора № 125552 от 26.08.2014 в размер 72 179,71 руб.;

- требования ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам, возникшие на основании кредитного договора № 64249 от 16.05.2014 в размере 32 711,35 руб.;

- требования ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам, возникшие на основании по кредитного контракта № 0528-Р-3272692330 от 03.09.2014 в размере 15 47205 руб.;

- требования АО «Тинькофф Баню» по денежным обязательствам в сумме 3 000 (три тысячи) рублей, возникшие на основании кредитного договора № 0269385702 от 24.09.2017 в размере 3000 руб.;

- требования ПАО «УБРиР» по денежным обязательствам в сумме 226 847,36 рублей, возникшие на основании кредитного договора № KD169035002152 от 21.02.2018 Б. в размере 34 482,82 руб., кредитного договора № 093582002639 от 11.11.2016 в размере 56 338,97 руб., кредитного договора № 087060000000881 от 11.06.2015 в размере 132 025,57 руб.;

- требования ПАО «Восточный» по денежным обязательствам в сумме 7 069,31 рублей, возникшие на основании кредитного договора № 18/1300/00000/487003.;

- требования ООО МФК «Саммит» по денежным. обязательствам в сумме 37 617,60 руб., возникшие на основании кредитного договора № 1002901804231056 от 23.04.2018 в размере 37 617,60 руб.;

- требования ООО МОК «Вэббанкир» по обязательствам в сумме 35 775,24 руб., возникшие на основании кредитного договора № 1709209579/9 от 16.06.2018 в размере 35 775,24 руб.;

- требования ООО МОК «Займер» по денежным обязательствам, возникшие на основании кредитного договора № 2693226 от 13.07.2018 в размере 5 787,58 руб., на основании кредитного договора от 13.07.2018 № 2693221 в сумме 36 427,92 руб. и на основании кредитного договора № 2693221 от 13.07.2018 в размере 30 087,24 руб.

- требования ООО «МКК «ПРОФИРЕАЛ» по обязательствам в сумме 10 627,00 руб., возникшие на основании кредитного договора № 0009106040 от 23.04.2018;

- требования ООО «КЭФ» (ООО МОК «Экофинанс») по денежным обязательствам в сумме 37 849,20 руб., возникшие на основании кредитного договора

- требование ООО МФК «ГринМани» по денежным обязательствам в сумме 24 600 рублей, возникшие на основании кредитного договора №1585895 от 26.03.2018;

- требования ООО МОК «Джой Мани» по денежным обязательствам в сумме 25 892,00 рублей, возникшие на основании кредитного договора № 1054843 от 06.07.2018.

Кроме того, должник указал на наличие задолженности перед иными кредитными учреждениями: ООО МФК «4 Финанс», ООО МФК «СмсФинанс», ООО МФК «ЦФП», ООО МФК «Турбозайм», ООО МФК «Манимен», ООО «Микрокредитная компания Универсального финансирования», ООО МФК «МигКредит», ООО МФК «Займ онлайн», ООО МФК «ЛайК-Займ», ООО МФК «Займиго», ООО МФК «Русинтерфинанс», ООО МФК «Кредитх Рус», ООО МФК «Конт».

Имущество, достаточное для удовлетворения требований кредиторов, в том числе платежные средства и дебиторская задолженность, у должника отсутствует.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В своем заявлении должник просил применить в отношении него процедуру реализации имущества, поскольку она не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов, ввиду отсутствия достаточного постоянного дохода.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник просил утвердить финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Долмановский, 55Б, 3 этаж).

Осиповой С.А. по чек-ордеру от 02.10.2018 внесены на депозит арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, по чек-ордеру от 18.10.2018 внесены на депозит арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 10 000 руб. на финансирование процедуры банкротства.

От саморегулируемой организации арбитражных управляющих поступили документы в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Маркова Максима Павловича (ИНН 616605792323, адрес: г. Ростов-на-Дону, пер. Долмановский, 55Б, 3 этаж) для утверждения в деле о банкротстве Осиповой С.А.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Маркова Максима Павловича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Согласно информации об арбитражном управляющем он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Марков Максим Павлович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и его кредиторам.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

При таких обстоятельствах кандидатура Маркова Максима Павловича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего, с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

признать Осипову Светлану Александровну несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Осиповой Светланы Александровны процедуру реализации имущества гражданина сроком до 08.04.2019.

Утвердить финансовым управляющим Осиповой Светланы Александровны арбитражного управляющего Маркова Максима Павловича (ИНН 616605792323, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 8261, адрес: г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 55Б, 3 этаж) из числа членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Осипову Светлану Александровну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«08» апреля 2019 года в 16 часов 20 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13 главный корпус, кабинет № 410.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В. Овчинникова