



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«21» декабря 2016 года

Дело № А53-29564/2016

Резолютивная часть решения оглашена «14» декабря 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено «21» декабря 2016 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Пипченко Т.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Нинской В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Пановой Веры Васильевны
(10.07.1953 года рождения, место рождения: г.Бежица Брянской области, место
жительства: 344000, г.Ростов-на-Дону, ул.Таганрогская, д.112/3, кв.35, ИНН
616506918208, СНИЛС 028-413-071 27)
о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:
от заявителя – представитель Мушурова М.И. по доверенности от 27.05.2016;

установил: гражданка Панова Вера Васильевна обратилась в Арбитражный суд
Ростовской области с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Управление Росреестра по Ростовской области, УФНС России по Ростовской
области надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку
представителей в судебное заседание не обеспечили.

В отношении указанных лиц заявление рассматривается в порядке статьи 156
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом правил статьи 9
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица,
участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения
ими процессуальных действий.

24.11.2016, 28.11.2016 через канцелярию суда Саморегулируемой организацией
арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных
управляющих» представлено мотивированное заключение в отношении кандидатуры
арбитражного управляющего – Маркове Максиме Павловиче.

Суд определил приобщить к материалам дела заключение.

08.12.2016 через канцелярию суда Росреестром представлена информация о привлечении арбитражных управляющих из заявленной саморегулируемой организации к административной ответственности.

Суд определил приобщить к материалам дела информацию.

Представитель заявитель просил приобщить к материалам дела заявление должника о выборе процедуры, применяемой в деле о банкротстве, реализации имущества, оригинал чека-ордера от 12.12.2016 на сумму 5 000 руб. в целях финансирования процедуры банкротства.

Суд определил приобщить к материалам дела заявление.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования, просил ввести в отношении заявителя процедуру реализации имущества должника. Учитывая, что единственным источником дохода у должника является невысокая заработная плата и пенсия, а также отсутствие ожидаемого увеличения доходов, должник полагает нецелесообразным введение процедуры реструктуризации долга. В обоснование заявления представитель заявителя ссылается на наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что заявитель не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности. Заявитель состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей не имеет.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя заявителя, суд установил следующее.

Гражданка Панова Вера Васильевна, 10.07.1953 года рождения, место рождения: г.Бежица Брянской области, место жительства: 344000, г.Ростов-на-Дону, ул.Таганрогская, д.112/3, кв.35, ИНН 616506918208, имеет страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования 028-413-071 27.

Из материалов дела следует, у должника недвижимое и движимое имущество отсутствует.

Панова Вера Васильевна не является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается справкой Межрайонной ИФНС России №26 по Ростовской области от 03.10.2016, имеет четыре банковских счета, открытых в ПАО «Сбербанк России» с остатком денежных средств в общей сумме 117,26 руб.

В настоящее время должник трудоустроен. Сумма доходов должника за 2013 год составила 91 592,41 руб., за 2014 год – 91 949,21 руб., за 2015 год – 101 465,35 руб., за 2016 год – 58 585,58 руб., что подтверждается справками о доходах физического лица за 2013 - 2016 г.г. Согласно справке ГУ УПФР по Октябрьскому району г.Ростова-на-Дону от 13.07.2016 должник является получателем пенсии по старости.

Должник состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей не имеет.

На дату обращения в суд (25.10.2016) задолженность перед кредиторами составила более 500 000 рублей. Задолженность возникла в результате получения кредитов в кредитных организациях: ООО «Русфинанс Банк»; ПАО НБ «Траст»; ООО КБ «Ренессанс кредит»; ООО «Хоум Кредит Финанс Банк»; ПАО «Сбербанк России»; ПАО КБ «Восточный».

Срок исполнения обязательств перед кредиторами наступил.

Обосновывая заявление, Панова Вера Васильевна указала, удовлетворение требований одного из кредиторов (нескольких кредиторов) приведет к невозможности исполнения должником денежных обязательств в полном объеме перед другими кредиторами.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В судебном заседании представитель должника пояснил, исходя из уровня доходов, заявитель не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении заявителя процедуру реализации имущества гражданина.

Исходя из положений нормы пункта 3 статьи 213.6 Закона о несостоятельности (банкротстве) Панова Вера Васильевна является неплатежеспособной, поскольку размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования.

Таким образом, у суда отсутствуют основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств от деятельности гражданина, должник сможет исполнить в полном объеме имеющиеся перед кредиторами денежные обязательства. Следовательно, материалами дела подтверждается наличие у должника-гражданина признаков неплатежеспособности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что должник правомерно обратился в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), поскольку имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют о том, что заявитель не в состоянии исполнить денежные обязательства перед банками (кредитными организациями) в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества в соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Должником внесены в депозит арбитражного суда денежные средства в сумме 30000 рублей в целях финансирования процедуры банкротства и выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника

процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Из Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Маркова Максима Павловича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Маркова Максима Павловича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ. Согласно информации об арбитражном управляющем он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Марков Максим Павлович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Маркова Максима Павловича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Пановой Веры Васильевны с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Панову Веру Васильевну несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Пановой Веры Васильевны процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Пановой Веры Васильевны – Маркова Максима Павловича (ИНН 616605792323, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации – 8261, почтовый адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер.Доломановский, 55б, 3 этаж) из числа членов Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Панову Веру Васильевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина **на «18» апреля 2017 года на 14 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 121.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Т.А. Пипченко

