



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону  
«01» февраля 2018 года

Дело № А53-23522/2017

Резолютивная часть определения объявлена «25» января 2018 года  
Полный текст определения изготовлен «01» февраля 2018 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Пипченко Т.А.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Хейгетян К.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным  
(банкротом) Омельченко Виталия Николаевича (05.01.1973 года рождения, уроженца  
ст.Октябрьская Павловского района Краснодарского края, место жительства:  
г.Ростов-на-Дону, ул.2-я Краснодарская, д. 96/7, кв. 323; ИНН 616811443529,  
СНИЛС 028-517-939-76) о признании несостоятельным (банкротом)  
отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества  
гражданина, ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств

при участии:

от финансового управляющего – Пандов В.Г. лично (паспорт);

от должника – представитель Мушурова М.И. по доверенности от 31.05.2017;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Омельченко Виталия  
Николаевича (далее – должник) рассматривается отчет финансового управляющего по  
результатам процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий просил приобщить к материалам дела отчет о ходе  
процедуры реализации имущества должника, документы в его обоснование, а также  
заявил ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного  
суда Ростовской области.

Суд приобщил представленные документы к материалам дела.

Финансовый управляющий отчитался о проделанной им работе в ходе процедуры  
реализации имущества гражданина, просил завершить процедуру банкротства гражданина  
и перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные  
средства.

Представитель должника не возражал против завершения процедуры банкротства.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения финансового управляющего и  
представителя должника, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 22.09.2017 (резолютивная  
часть объявлена 18.09.2017) Омельченко Виталий Николаевич признан несостоятельным  
(банкротом), введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина,  
финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович.

Сведения о введении в отношении Омельченко Виталия Николаевича процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №182 от 30.09.2017, стр. 131.

Гражданин Омельченко Виталий Николаевич, 05.01.1973 года рождения, уроженец ст.Октябрьская Павловского района Краснодарского края, место жительства: г.Ростов-на-Дону, ул.2-я Краснодарская, д.96/7, кв.323; ИНН 616811443529, страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования №028-517-939-76.

Омельченко Виталий Николаевич не является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается справкой из ЕГРИП в электронной форме, подписанной квалифицированной электронной подписью.

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника. Уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации имущества гражданина. Сформирован реестр требований кредиторов должника, согласно которому кредиторы первой, второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включена задолженность в размере 507 078,24 рублей.

В адрес финансового управляющего поступили ответы следующего содержания:

Согласно сведениям МРЭО ГИБДД по Ростовской области за Омельченко Виталием Николаевичем, в период с 2014 года по настоящее время, транспортные средства не регистрировались; Согласно ответа Росреестра от 01.11.2017 за Омельченко В.Н. не зарегистрированы и не регистрировались права на недвижимое имущество за период с 01.06.2014 по 01.11.2017; Согласно Ответа ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по РО» по состоянию на 01.10.2017 за Омельченко Виталием Николаевичем маломерные суда не зарегистрированы, за период с 01.01.2014 по настоящее время регистрационные действия по постановке-снятию с учета маломерных судов не проводились; Согласно ответа Управления ПФР в Советском районе г. Ростова-на-Дону и ГУ ПФР по Ростовской области, Омельченко Виталий Николаевич не зарегистрирован в ПФР как индивидуальный предприниматель (работодатель) не зарегистрирован, получателем пенсионных выплат не значится, направили сведения из лицевого счета застрахованного лица; Согласно ответа Управления Ростовоблгостехнадзора по Ростовской области, отсутствуют сведения о регистрации самоходной техники за Омельченко Виталием Николаевичем; Согласно ответа Межрайонной ИФНС № 26 от 25.10.2017 по Ростовской области Омельченко В.Н. не является индивидуальным предпринимателем, главой крестьянско-фермерского хозяйства; МИФНС № 24 ответом от 26.10.2017 г. предоставила информацию об открытых сетах, представила справки 2 НДФЛ за 2014 - 2016 годы, подтвердила информацию о том, что Омельченко В.Н. индивидуальным предпринимателем не является; Согласно ответа МКУ «УСЗН Советского района г. Ростова-на-Дону» Омельченко В.Н. состоит в зарегистрированном браке с Омельченко Т.В, проживает с сыном Омельченко В.В. (24.06.2000 г.р.) и пасынком Поповым К.М. (23.12.1992 г.р.) по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 2-я Краснодарская, д. 96/7, кв. 323. За назначением жилищной субсидии семья Омельченко В.Н. никогда не обращалась, в базе данных льготной категории граждан не состоит. Семье оказывалась адресная социальная помощь в виде социального пособия, получателем указана Омельченко Т.В.. сумма единовременного пособия составила 1850,15 рублей в июне 2017 года; Согласно ответа Управление ЗАГС Ростовской области в отношении Омельченко В.Н. имеются

следующие записи: от 17.09.1994 № 710 о заключении брака Омельченко Виталия Николаевича и Воронковой (Омельченко) Елены Алексеевны; от 04.09.1998 № 596 о расторжении брака Омельченко В.Н. и Омельченко Е.А.; от 18.03.2000 № 146 о заключении брака Омельченко Виталия Николаевича и Поповой (Омельченко) Татьяны Владимировны; от 23.11.1993 № 1174 о рождении Омельченко Виктории Витальевны (28.09.1993 г.р.), от 04.07.2000 № 940 о рождении Омельченко Виталия Витальевича (24.06.2000 г.р.).

ПАО НБ «Траст» поступили ответы на запрошенную информацию, согласно которых у должника открыты счета Счет № 40817810000246057535 и Счет № 40817810399221611490 с общим остатком денежных средств в размере 0,0 рублей.

Иных сведений в отношении имущества Омельченко В.Н. у указанного банка не имеется. Заключенные договора аренды банковских ячеек отсутствуют. Картотека на счетах и исполнение инкассовых поручений за период с 01.01.2014 отсутствуют.

Проведены анализ финансового состояния должника и анализ наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

По результатам анализа финансового состояния должника были сделаны следующие выводы:

- Омельченко В.Н. является неплатежеспособным;
- восстановления платежеспособности должника невозможно.

Имеющиеся доходы Омельченко В.Н. не позволяют восстановить его платёжеспособность при отсутствии иного имущества, за счет которого возможно погасить кредиторскую задолженность и расходы по делу о банкротстве.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре реализации имущества за период с 01.06.2014 по 24.01.2018 были сделаны следующие выводы:

- о невозможности проведении проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства Омельченко В.Н.;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Омельченко В.Н.

Финансовым управляющим проведена опись имущества, имущество подлежащее реализации не выявлено.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Рассмотрев представленные документы, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества, гражданина завершены, иное имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что если после

использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

Судом установлено, денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника и вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области в размере 35 000 рублей по чек-ордеру от 02.08.2017 (операция 340) на сумму 25 000 рублей, по чек-ордеру от 02.08.2017 (операция 336) на сумму 10 000 рублей из которых в соответствии с Законом о банкротстве 25 000 рублей - вознаграждение финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства гражданина, 10 000 рублей денежные средства необходимые для финансирования процедуры банкротства.

Согласно Федеральному закону №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» № 192 от 15.10.2016, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Арбитражный управляющий просит перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области расходы, понесенные им в рамках процедуры реализации имущества гражданина, исходя из следующего:

- публикация сообщения в газете «Коммерсантъ» в размере 7 890,37 рублей (счет №77210069844 от 25.09.2017);

- публикация трех сообщений на сайте ЕФРСБ в общей сумме 1 207,5 рублей;

- почтовые расходы в размере 1 584 рублей.

Таким образом, сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим документально подтвержденных при проведении процедуры банкротства, составила 10 681,87 рублей.

Финансовый управляющий просит перечислить 35 000 рублей, из которых: 25 000 рублей вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 рублей в счет компенсации понесенных расходов.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом

или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу, заявление финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича подлежит удовлетворению в размере 35 000 рублей, из которых: 25 000 рублей фиксированное вознаграждение арбитражному управляющему, 10 000 рублей судебных расходов связанных с проведение процедуры банкротства.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества должника Омельченко Виталия Николаевича (05.01.1973 года рождения, уроженца ст.Октябрьская Павловского района Краснодарского края, место жительства: г.Ростов-на-Дону, ул.2-я Краснодарская, д. 96/7, кв. 323; ИНН 616811443529, СНИЛС 028-517-939-76)

Освободить Омельченко Виталия Николаевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича денежные средства в размере 35 000 рублей, из которых 25 000 рублей фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего, 10 000 рублей расходов на проведение процедуры банкротства по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего от 25.01.2018.

Определение о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Т.А.Пипченко