



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«22» сентября 2017 года

Дело № А53-23522/2017

Резолютивная часть решения оглашена «18» сентября 2017 года
Решение в полном объеме изготовлено «22» сентября 2017 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Пипченко Т.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Хейгетян К.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Омельченко Виталия Николаевича
(05.01.1973 года рождения, уроженца ст.Октябрьская Павловского района Краснодарского
края, место жительства: г.Ростов-на-Дону, ул.2-я Краснодарская, д.96/7, кв.323;
ИНН 616811443529, СНИЛС 028-517-939-76) о признании несостоятельным (банкротом)
в отсутствие представителей;

установил: гражданин Омельченко Виталий Николаевич обратился в Арбитражный
суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Должник, надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени проведения
судебного заседания в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации, явку представителя в судебное заседание не обеспечил.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя должника, надлежащим
образом извещенного о дате, месте времени судебного заседания, с учетом правил статьи
9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица,
участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения
ими процессуальных действий.

Из текста заявления следует, Омельченко Виталий Николаевич просит ввести в
отношении себя процедуру реализации имущества гражданина. Учитывая, то что
единственным источником дохода должника является невысокая заработная плата, а
также отсутствие ожидаемого увеличения доходов, полагает нецелесообразным введение
процедуры реструктуризации долга. В обоснование заявления ссылается на наличие
обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии
исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает
признакам неплатежеспособности. Должник состоит в зарегистрированном браке, имеет
несовершеннолетнего ребенка.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Омельченко Виталий Николаевич, 05.01.1973 года рождения, уроженец ст.Октябрьская Павловского района Краснодарского края, место жительства: г.Ростов-на-Дону, ул.2-я Краснодарская, д.96/7, кв.323; ИНН 616811443529, страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования №028-517-939-76.

Из материалов дела следует, у должника отсутствует движимое и недвижимое имущество.

Омельченко Виталий Николаевич не является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается справкой из ЕГРИП в электронной форме, подписанной квалифицированной электронной подписью.

Должник трудоустроен, что следует из представленной в материалы дела копии трудовой книжки.

Согласно сведениям о доходах физического лица общая сумма дохода должника за 2014 год составила 165 420,23 рублей, за 2015 год – 270 444,89 рублей, за 2016 год – 223 390,30 рублей, за 2017 год (по состоянию на 18.07.2017) – 118 372,07 рублей; имеет два счета открытых в ПАО «Сбербанк России» с общим остатком денежных средств в размере 11,09 рублей.

Должник состоит в зарегистрированном браке, имеет несовершеннолетнего ребенка.

На дату обращения в суд (09.08.2017) задолженность перед кредиторами составила более 500 000 рублей. Задолженность возникла в результате получения кредитов в кредитных организациях: ПАО НБ «Траст», ПАО «Совкомбанк», а также потребительских займов в ООО МК «ЦМК Аванс», ООО МК «Джет Мани Микрофинанс», ООО МК «Управляющая компания Деньги сразу Юг».

Срок исполнения обязательств перед кредитором наступил.

Обосновывая заявление, Омельченко Виталий Николаевич указал, удовлетворение требований одного из кредиторов (нескольких кредиторов) приведет к невозможности исполнения должником денежных обязательств в полном объеме перед другими кредиторами.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В материалы дела поступило ходатайство заявителя, в котором заявитель пояснил, что не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Исходя из положений нормы пункта 3 статьи 213.6 Закона о несостоятельности (банкротстве) Омельченко Виталий Николаевич является неплатежеспособным, поскольку размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования.

Таким образом, у суда отсутствуют основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств от деятельности гражданина, должник сможет исполнить в полном объеме имеющиеся перед кредиторами денежные обязательства. Следовательно, материалами дела подтверждается наличие у должника-гражданина признаков неплатежеспособности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что должник правомерно обратился в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), поскольку имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют о том, что заявитель не в состоянии исполнить денежные обязательства перед банком (кредитной организацией) в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и признакам

недостаточности имущества в соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Должником внесены в депозит арбитражного суда денежные средства в сумме 35000 рублей в целях финансирования процедуры банкротства и выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

Из представленных в материалы дела документов следует, что у заявителя имеется несовершеннолетний ребенок, зарегистрированный на территории Советского района, г.Ростова-на-Дону.

Наличие у должника несовершеннолетних детей является основанием для привлечения к участию в деле в качестве лица, участвующего в деле о банкротстве, в порядке статьи 34 Закона о банкротстве, органа опеки и попечительства (с целью исключения возможности нарушения его прав).

Учитывая изложенное, суд счел необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Омельченко Виталия Николаевича орган опеки и попечительства – Отдел образования Советского района г.Ростова-на-Дону (адрес: г.Ростов-на-Дону, проспект Коммунистический, 24).

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Из Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Пандова Владимира Генриховича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ. Согласно информации об арбитражном управляющем он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о

том, что Пандов Владимир Генрихович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Пандова Владимира Генриховича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Омельченко Виталия Николаевича с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Омельченко Виталия Николаевича несостоятельным (банкротом).

Вести в отношении Омельченко Виталия Николаевича процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Омельченко Виталия Николаевича – Пандова Владимира Генриховича (ИНН 616483503010, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации – 16684, почтовый адрес: 344011, г.Ростов-на-Дону, пер.Доломановский, 55б) из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные

статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Омельченко Виталия Николаевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Омельченко Виталия Николаевича орган опеки и попечительства – Отдел образования Советского района г.Ростова-на-Дону (адрес: г.Ростов-на-Дону, проспект Коммунистический, 24).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина **на «25» января 2018 года на 12 часов 40 минут** в помещении суда по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет №306.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Т.А. Пипченко