



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«29» сентября 2017 года.

Дело № А53-21887/2016

Резолютивная часть определения объявлена «22» сентября 2017 года.

Полный текст определения изготовлен «29» сентября 2017 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Комурджиевой И.П. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Донецковой Е.М., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего в деле о признании несостоятельным (банкротом) Чупахиной Таисии Александровны 04.01.1969 года рождения уроженки г. Ростов-на-Дону ИНН 616204456109 СНИЛС 057-489-459-19 адрес регистрации: РО Неклиновский р-н х. Мержаново, днт «Темп-5», уч. 13 при участии в судебном заседании:
в отсутствие участников процесса;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Чупахиной Таисии Александровны рассматривается отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего открыто 20.09.2017.

Финансовый управляющий явку в судебное заседание не обеспечил, через канцелярию суда направил в материалы дела отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и взыскании расходов по делу о несостоятельности (банкротстве) и другие документы, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд, приобщил поступившие документы к материалам дела.

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом объявлялся перерыв в судебном заседании с 20.09.2017 по 22.09.2017.

После окончания перерыва судебное заседание продолжено 22.09.2017.

Финансовый управляющий явку в судебное заседание не обеспечил, через канцелярию суда направил в материалы дела ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области вознаграждения, расходов финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд, приобщил поступившие документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о

начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.11.2016 (резолютивная часть судебного акта оглашена 17.11.2016) в отношении Чупахиной Таисии Александровны введена процедура реализации.

Финансовым управляющим должника утвержден Марков Максим Павлович, из числа членов НП СРО "МЦПУ" - Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих".

Сведения о введении процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» 26.11.2016.

В рамках процедуры банкротства финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного банкротства. Провести проверку наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства должника невозможно.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия : в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

По результатам проведенной работы по выявлению имущества должника, на которое может быть обращено взыскание в целях реализации и удовлетворения требований кредиторов, установлено следующее: недвижимое имущество, на которое может быть обращено взыскание у должника отсутствует; автотранспортные средства,

также маломерные суда за должником не зарегистрированы, иное движимое имущество у должника отсутствует. Денежные средства на счетах в банках или иных кредитных организациях отсутствуют. Акции и иные ценные бумаги, равно как и иное участие в коммерческих организациях отсутствуют. Наличие денежных средств, в достаточном для погашения требований кредиторов размере у должника отсутствует.

Таким образом, у должника отсутствует имущество, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством может быть обращено взыскание. Дебиторская задолженность отсутствует. Иное недвижимое и движимое имущество у должника отсутствует.

Также финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов, в соответствии с которым кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди включены на общую сумму 760 939,49 рублей.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, пришел к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, иных доказательств не представлено.

Кредиторами не подано и не заявлено каких-либо ходатайств либо заявлений о необходимости неприменения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств. Доказательства направления кредиторам уведомления о введении процедуры банкротства и возможности предъявления требований представлены в суд финансовым управляющим .

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о возмещении вознаграждения и судебных расходов за проведение процедуры реализации имущества должника в деле о банкротстве гражданина Чупахиной Таисии Александровны.

В соответствии со статьей 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы , в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В ходе производства по реализации имущества финансовым управляющим были понесены расходы в общей сумме 12 401,91 рубль, что подтверждается представленными в материалы дела платежными документами.

Так, финансовым управляющим представлен расчет суммы понесенных расходов, а также документы, подтверждающие понесенные расходы: оплата онлайн публикации в газете «Коммерсантъ», копия счета на оплату публикации в газете «Коммерсантъ» , сообщения опубликованные на сайте ЕФРСБ, копии оплаты пополнения лицевого счета на сайте ЕФРСБ. Общая сумма понесенных расходов составила 12 401,91 рубль. Финансовый управляющий просит перечислить в счет погашения расходов сумму в размере 10 000 рублей.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области за проведение процедуры реализации были перечислены денежные средства на сумму 35 000 рублей.

Пунктом 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»

разъяснено, что возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение арбитражного управляющего в размере 25 000 рублей подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего Маркова Максима Павловича. Также суд признает обоснованными в полном объеме расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства в размере 10 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59,60, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ростовской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника Чупахиной Таисии Александровны.

Прекратить полномочия финансового управляющего Чупахиной Таисии Александровны Маркова Максима Павловича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего Маркова Максима Павловича 35 000 рублей, в том числе вознаграждение арбитражного управляющего 25 000 рублей, судебные расходы 10 000 по реквизитам, указанным в заявлении за счет средств, поступивших от Чупахиной Таисии Александровны.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

И.П. Комурджиева