



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

04 мая 2017 г .

Дело № А53-21885/16

Резолютивная часть определения оглашена «03» мая 2017 года
Полный текст определения изготовлен «04» мая 2017 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Шапкина П.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Федотовой С.Н., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего должника о проделанной работе в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Плескачевской Елены Владимировны (21.03.1968 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, СНИЛС 054-117-342-25, место жительства: г. Ростов-на-Дону, ул. Горсоветская, 58),

при участии в судебном заседании:
финансового управляющего: Маркова М.П., лично, паспорт.
представитель Плескачевской Е.В. – Мушурова М.И. действующая по доверенности от 06.05.2016 г.,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Плескачевской Елены Владимировны рассматривается отчет финансового управляющего Маркова Максима Павловича о ходе процедуры реализации имущества.

В судебном заседании финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с выполнением всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, представил отчет с приложенными документами, анализ финансового состояния, наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, заявил о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области суммы в счет возмещения расходов, затраченных на процедуру, а также иные документы, которые приобщены к материалам дела.

Представитель должника в судебном заседании просил завершить процедуру реализации имущества должника.

Через канцелярию Арбитражного суда Ростовской области финансовым управляющим представлен отчет о проделанной работе, протокол собрания кредиторов, реестр требований кредиторов, а также дополнительные доказательства, которые судом приобщены к материалам дела.

Участвующие в деле лица, кроме управляющего и должника, своих представителей в судебное заседание не направили, о дате, времени и месте его проведения уведомлены надлежащим образом.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, выслушав мнение участников процесса, суд установил, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 16.12.2016 (резолютивная часть объявлена 13.12.2016) Плескачевская Е.В. признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Марков Максим Павлович.

Сведения о введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №240 от 24.12.2016, стр. 113.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» №240 от 24.12.2016, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве от 14.12.2016.

Уведомлены должник, уполномоченный орган о введении процедуры реализации имущества гражданина.

С целью выявления имущества и имущественных прав должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника, согласно ответам которых, имущества, подлежащего оценке - не выявлено. Регистрация самоходной техники за должником не осуществлялась, как и регистрация маломерных судов. Транспортные средства за должником не зарегистрированы, регистрационные действия, связанные с их отчуждением, не производились. Исполнительные листы в отношении должника не выдавались.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве, должником переданы финансовому управляющему банковские карты, предоставлена информация о имеющихся расчетных счетах, предоставлена информация о имеющемся имуществе, иная информация, запрашиваемая финансовым управляющим. На основании полученной информации, финансовым управляющим направлены уведомления в банки о введенной процедуре реализации имущества должника, направлены требования провести блокировку счетов должника, представить их подтверждение. В ответ на запросы финансового управляющего получены справки о движении денежных средств по счетам.

Согласно данным должника у нее имеется следующая задолженность:

-АО «Банк Русский Стандарт» по обязательствам, возникшим из:

1. кредитного договора №89300294 (счет 40817810800967563215) в размере 155 972,52 руб.,

2. кредитного договора №44152559 (счет 40817810800927150862) в размере 218 157,38 руб.,

- АО «Тинькофф Банк» по обязательствам, возникшим из:

1. договора об открытии кредитной карты № 0006515415 в размере 156815,46 руб.,

-ООО «МигКредит» по обязательствам, возникшим из:

1. договора займа № 1522951435 в размере 38 520 руб.,

- ПАО «Совкомбанк» по обязательствам, возникшим из:

- кредитного договора № 1050674748 в размере 378 298,6 руб.,

- кредитного договора № 1100132700 в размере 97 222,8 руб.

Общая сумма задолженности на момент подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по данным должника, составляла 1 044 986,76 руб.

Согласно проведенной работе финансовым управляющим, получены сведения о том, что должник не трудоустроен, пенсий и иных выплат не получает, согласно справке

МИФНС №26 по Ростовской области от 29.07.2016 года должник не является индивидуальным предпринимателем.

Должник не имеет несовершеннолетних детей и не состоит в зарегистрированном браке.

В связи с отсутствием доходов Плескачевская Е.В. не может рассчитаться по своим обязательствам.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о

возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Судом установлено, что денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника в сумме 35 000 рублей были внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области Плескачевской Е.В. (должник), что подтверждается чек-ордером от 09.08.2016 (операция №389) в сумме 10 000 руб., чек-ордером от 06.09.2016 (операция №708) в сумме 15 000 руб., чек-ордером от 02.12.2016 (операция №451) в сумме 10 000 руб.

Учитывая изложенное, суд считает необходимым перечислить Маркову М.П. с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере, равном единовременной сумме вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина - 25 000 руб.

Арбитражным управляющим также заявлено о перечислении суммы расходов в размере 12 084,26 руб.

Как следует из представленных документов, за период процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим Марковым М.П. при исполнении возложенных на него обязанностей в процедуре реализации имущества должника были понесены следующие расходы:

- публикация сообщений на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, публикация сведений в газете «Коммерсантъ», в размере 7 045,76 руб.;

- почтовые расходы в размере 1 538,5 руб.

- отправка нотариальной копии паспорта для закрытия счетов в размере 280 руб.

Всего в сумме 12 084,26 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

Как указывалось выше, судом установлено, что денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника в сумме 35 000 руб. были внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области должником.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами. Так, согласно представленного по счету № 61230014076 от 14.12.2016 расходы на публикацию в газете «Коммерсантъ» составили - 7 045,76 руб., кроме того, в подтверждение понесенных расходов, представлены сведения о размещении информации и оплате публикаций в ЕФРСБ в количестве 8 сообщений на сумму 3 220 руб.

Таким образом, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему Маркову М.П. с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000,00 руб. для возмещения текущих расходов по делу о банкротстве.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение арбитражного управляющего признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 35 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Маркова Максима Павловича.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.4, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина – Плескачевской Елены Владимировны (21.03.1968 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, СНИЛС 054-117-342-25, место жительства: г. Ростов-на-Дону, ул. Горсоветская, 58).

Освободить Плескачевскую Елену Владимировну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Маркова Максима Павловича.

Перечислить финансовому управляющему Маркову Максиму Павловичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в общей сумме 35 000 руб. внесенные Плескачевской Еленой Владимировной на депозитный счет суда по чек-ордеру от 09.08.2016 операция 389 в сумме 10 000 руб., чек-ордеру от 06.09.2016 операция 708 в сумме 15 000 руб., по чек-ордеру от 02.12.2016 операция 451 в сумме 10 000 руб. в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника в деле о банкротстве гражданина Плескачевской Елены Владимировны и расходов по делу в общей сумме 35 000 руб. по реквизитам, указанным в заявлении от 03.05.2017.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

П.В. Шапкин