



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»  
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

### Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону  
«06» августа 2018 года

Дело № А53-20095/2018

Резолютивная часть решения объявлена «02» августа 2018 года.  
Решение в полном объеме изготовлено «06» августа 2018 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Яицкой С.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Худавердян Г.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Украинцева Максима Владимировича (17.12.1991 года рождения, уроженец г. Ростова-на-Дону; СНИЛС 101-489-894 61, ИНН 614109541600, адрес регистрации: г. Батайск, пер. Газетный, д.37) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника – представителя Мушуровой М.И. по доверенности от 02.03.2018, паспорт.

установил: гражданин Украинцев Максим Владимирович (далее – Украинцев М.В., должник, заявитель) обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявленных требований Украинцев М.В. ссылается на наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявленные требования, просил ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителя должника, суд установил следующее.

Гражданин Украинцев Максим Владимирович, 17.12.1991 года рождения, уроженец г. Ростова-на-Дону, место жительства: г. Батайск, пер. Газетный, д. 37, имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования 101-489-894 61.

Должник в настоящее время не работает, на учете в службе занятости не состоит.

Украинцев М.В. состоит в зарегистрированном браке с Украинцевой (Бойко) Аллой Владимировной, что подтверждается свидетельством о заключении брака П-АН № 826389 от 01.09.2017, несовершеннолетних детей не имеет.

В соответствии со справкой ФНС России по состоянию на 29.06.2018 Украинцев М.В. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Из материалов дела следует, что за должником зарегистрирован автомобиль Hyundai Accent, 2006 года выпуска, находящийся в залоге у КПК «Донской кредит». Также у должника имеется в собственности жилой дом и земельный участок по адресу: г. Батайск, пер. Газетный, д.37.

На дату обращения в суд задолженность перед кредиторами составила более 500 000 рублей.

Задолженность возникла в результате неисполнения должником обязательств перед кредиторами:

- ПАО КБ «Центр-Инвест» по кредитному договору №02160896 от 21.12.2016 в размере 439 136,50 руб., из которых 411,69 руб. финансовых санкций;

- ООО «Сетелем Банк» по кредитному договору № 04005869793 от 11.03.2017 в размере 16 216,34 руб.;

- ПАО «Почта Банк» по кредитному договору № 21838835 от 05.07.2017 в размере 165 258,77 руб., из которых 200,51 руб. финансовых санкций;

- ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» по кредитному договору № 2257065787 от 17.10.2017 в размере 48 256,20 руб., из которых 1 333,94 руб. финансовых санкций.

Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определены на дату подачи в суд настоящего заявления, подтверждены первичными документами, копии которых имеются в материалах дела.

Также должником указано на наличие неисполненных заемных обязательств перед ООО МКК «Смартмани.ру», ООО МФК «СмсФинанс», ООО МФК «Экофинанс», ООО «Финсоюз Актив Юг», ООО МФК «Русские деньги», ООО МФК «Руберри», ООО МФК «Турбозайм», ООО МКК «МВК», ООО МФК «Манимен», ООО МФК «Платиза.ру», ООО МКК «Микроклад», ООО «МКК Универсального финансирования», ООО МФК «Саммит», ООО МКК «Мили», ООО МФК «Парса Компани Групп», ООО МФК «МигКредит», ООО МФК «Займер», ООО МКК «Клуб Займов», ООО МФК «Займ Онлайн», ООО МКК «Мани-Клик», ООО МФК «Мангофинанс», ООО МФК «Лайм-Займ», ООО МФК «Займиго», ООО МКК «Русинтерфинанс», ООО МФК «Кредитх Рус», ООО МФК «Конга», ООО МФК «АН БизнесИнвест», ООО МФК «Быстроденьги», ООО МФК «Главная Финансовая компания», ООО МФК «4 Финанс», ООО МФК «Деньги Сразу», ООО МКК «Деньги населению-М», ООО МФК «Е заем», ООО МФК «Джой Мани», ООО МФК «Вэббанкир», ООО МКК «Джет Мани Микрофинанс», КПК «Донской кредит». В подтверждение наличия обязательств перед указанными организациями представлены договоры займа, однако сумма задолженности на дату обращения с заявлением о банкротстве документально не подтверждена.

В счет оплаты вознаграждения финансового управляющего должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей, что подтверждается чеком-ордером от 27.06.2018.

Наличие задолженности перед кредитором и отсутствие у должника достаточного имущества для ее погашения послужило основанием для обращения Украинцева М.В. в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Изучив представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления общая сумма задолженности Украинцева М.В. перед кредиторами составляет более пятисот тысяч рублей.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности.

Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Представитель должника в судебном заседании пояснил, что с учетом отсутствия постоянного дохода Украинцев М.В. не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Принимая во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализации имущества гражданина.

В заявлении о признании несостоятельным (банкротом) должник просил утвердить финансового управляющего из числа членов ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Во исполнение определения суда от 05.07.2018 ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представила кандидатуру арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича (ИНН 616483503010, почтовый адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 55б, 3 эт.) для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура арбитражного управляющего Пандова В.Г. соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно представленной саморегулируемой организацией информации указанный арбитражный управляющий является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Пандов В.Г. является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах, кандидатура Пандова В.Г. подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Украинцева М.В. с установлением вознаграждения на основании статьи 20.6 Закона о банкротстве в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о

банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

На основании изложенного, и, руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л:**

признать Украинцева Максима Владимировича несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Украинцева Максима Владимировича процедуру реализации имущества гражданина сроком до 15 января 2019 года.

Утвердить финансовым управляющим Украинцева Максима Владимировича – Пандова Владимира Генриховича (ИНН 616483503010, почтовый адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, 55б, 3 эт.) из числа членов ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Украинцева Максима Владимировича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«15» января 2019 года в 12 часов 00 минут** в

помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 403.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.И. Яицкая