



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

30 мая 2019 года

Дело № А53-20094/18

Резолютивная часть определения объявлена 27 мая 2019 года

Полный текст определения изготовлен 30 мая 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ерохиной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего должника о проделанной работе, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сурковой Марины Георгиевны, 02.12.1978 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, место жительства: г. Ростов-на-Дону, бул. Комарова, д. 20/2, кв. 86, СНИЛС 140-312-860-07, ИНН 231708721662),

при участии в судебном заседании:

финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича;

от должника: представитель по доверенности Машурова М.И.;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сурковой Марины Георгиевны рассматривается отчет финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича о проделанной работе.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина рассмотрен судом в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В Арбитражный суд Ростовской области посредством электронной связи «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступил отчет о результатах реализации имущества Сурковой Марины Георгиевны, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств с депозитного счета суда в размере 25 000 рублей - вознаграждение арбитражного управляющего.

В судебном заседании финансовый управляющий и представитель должника просили завершить процедуру.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.08.2018 в отношении Сурковой Марины Георгиевны введена процедура, применяемая в деле о банкротстве

граждан – реализация имущества. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Пандова Владимира Генриховича.

Сведения о введении процедуры опубликованы в газете «Коммерсантъ» №158 от 01.09.2018, стр. 142.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего следует, что за отчетный период осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы.

Сформирован реестр требований кредиторов, кредиторы первой, второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составили – 1 124 242,52 руб.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, были получены сведения от регистрирующих и уполномоченных органов об отсутствии имущества и имущественных прав, подлежащих включению в конкурсную массу.

В результате проведения мероприятия по выявлению имущества должника по месту регистрации, которое могло быть оценено и представляло бы интерес для продажи в рамках процедуры банкротства физического лица не обнаружено, оценка не проводилась.

Должник страховой пенсии по случаю потери кормильца в размере 5 646,99 руб. Указанный доход не подлежит включению в конкурсную массу, в соответствии со ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.446 ГПК РФ.

Иное имущество у должника отсутствует.

Ввиду вышеизложенного, погасить имеющуюся задолженность должника с учетом установленных финансовым управляющим обстоятельств и полученных сведений, не представляется возможным при отсутствии у должника достаточного имущества, а размера имеющегося у должника дохода не позволит расплатиться по долгам перед кредиторами в процедуре реализации имущества гражданина.

Проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина

завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве

гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 25 000 рублей на вознаграждение арбитражного управляющего, 10 000 руб.- возмещение расходов по делу о банкротстве.

Судом установлено, денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника и вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области в размере 35 000 руб. по чекам-ордерам от 27.06.2018 и 23.07.2018.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Как следует из представленных документов, за период процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим, при исполнении возложенных на него обязанностей в процедуре реализации имущества должника были понесены расходы на опубликование сообщений в газете «Коммерсантъ» и внесение сведений в ЕФРСБ, а также почтовые расходы, в общей сумме 11 362,87 руб.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные при проведении процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

Таким образом, суд считает, что следует перечислить финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 10 000 руб. для возмещения текущих расходов по делу о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему и расходов признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 35 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Пандова В.Г. по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Сурковой Марины Георгиевны.

Освободить Суркову Марину Георгиевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить арбитражному управляющему Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 руб., из которых 25 000 руб. - в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества; 10 000 руб. – расходов на проведение процедуры, по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.В. Овчинникова