



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«21» августа 2018 года

Дело № А53-20094/18

Резолютивная часть решения оглашена «21» августа 2018 года
Решение в полном объеме изготовлено «21» августа 2018 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Заиц В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Сурковой Марины Георгиевны, 02.12.1978 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, место жительства: г. Ростов-на-Дону, бул. Комарова, д. 20/2, кв. 86, СНИЛС 140-312-860-07, ИНН 231708721662) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:

от Сурковой М.Г.: представитель по доверенности от 15.05.2018 Мушурова М.И.;

установил: в Арбитражный суд Ростовской области поступило заявление Сурковой Марины Георгиевны о признании несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Из саморегулируемой организации Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа (ПАУ ЦФО)» поступили документы в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника. Документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление, просил ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Суркова Марина Георгиевна 02.12.1978 года рождения, уроженка г. Ростов-на-Дону, проживает по адресу: г. Ростов-на-Дону, бул. Комарова, д. 20/2, кв. 86, СНИЛС 140-312-860-07, ИНН 231708721662.

Суркова Марина Георгиевна в качестве индивидуального предпринимателя зарегистрирована не была, что подтверждается справкой из Межрайонной ИФНС России № 26 по Ростовской области от 29.06.2018.

Заявителем на основании чек-ордера от 27.06.2018 на депозитный счет суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего и на основании чек-ордера от 23.07.2018 в размере 10 000 руб. на финансирование процедур банкротства.

Суркова Марина Георгиевна состояла в браке с Сурковым Романом Сергеевичем, вдова, что подтверждается свидетельством о смерти Суркова Романа Сергеевича

Суркова М.Г. имеет троих несовершеннолетних детей: Сурков Алексей Романович (30.09.2014 года рождения), Лунин Александр Романович (15.08.2000 года рождения), Лунин Сергей Романович (28.07.2003 года рождения).

На момент обращения с настоящим заявлением Суркова М.Г. не трудоустроена, получает страховую пенсию по случаю потери кормильца в размере 5 646,99 рублей, которая является единственным доходом.

По сведениям должника, за ним числится задолженность в размере 1 504 230,28 руб., из них:

- требования АО «Банк Русский Стандарт» по денежным обязательствам в сумме 373 686,32 рублей, возникшие на основании кредитного договора № 120347058 от 25.12.2017;

- требования КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) по денежным обязательствам в сумме 237 531,59 рублей, возникшие на основании кредитного договора №41750685838 от 25.10.2017;

- требования ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам в сумме 432 783,12 рублей, возникшие на основании кредитного договора N 21746 от 11.01.2018;

- требования ПАО «Совкомбанк» по денежным обязательствам в сумме 438 229,25 рублей, возникшие на основании кредитного договора №1506524764 от 26.12.2017;

- требования ПАО «Почта Банк» по денежным обязательствам в сумме 22 000,00 рублей, возникшие на основании кредитного договора №27447527 от 28. 12.2017.

Кроме того, должник указал на наличие задолженности перед кредитными учреждениями АО «Тинькофф Банк» и ООО МФК «МигКредит», однако информацией о точном размере задолженности Суркова М.Г. не обладает.

Автотранспортное средство находится в залоге у ПАО «Совкомбанк».

Имущество, достаточное для удовлетворения требований кредиторов, в том числе платежные средства и дебиторская задолженность, у должника отсутствует.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин вправе подать в арбитражный суд

заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В своем заявлении должник просил применить в отношении него процедуру реализации имущества, поскольку не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов, ввиду отсутствия достаточного постоянного дохода.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении

соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

Суркова М.Г. имеет троих несовершеннолетних детей: Сурков Алексей Романович, Лунин Александр Романовича, Лунин Сергей Романович.

В связи с чем, суд считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела органы опеки и попечительства МКУ «Отдел образования Ворошиловского района города Ростова-на-Дону» (г. Ростов-на-Дону, проспект Королева, 25г).

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник просил утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа (ПАУ ЦФО)».

Сурковой М.Г. на основании чек-ордера от 27.06.2018 на депозитный счет суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего и на основании чек-ордера от 23.07.2018 в размере 10 000 руб. на финансирование процедур банкротства.

Из саморегулируемой организации Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа (ПАУ ЦФО)» поступили документы в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Пандова Владимира Генриховича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис.

Суд не располагает сведениями о том, что Пандов Владимир Генрихович не является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

С учетом изложенного, кандидатура Пандова Владимира Генриховича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего, с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в размере двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий

документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Суркову Марину Георгиевну несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Сурковой Марины Георгиевны процедуру реализации имущества гражданина сроком до 10.01.2019.

Утвердить финансовым управляющим Сурковой Марины Георгиевны Пандова Владимира Генриховича (ИНН 616483503010; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 16684, адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пр. Доломановский, 55 «б», 3 эт.), из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «ЦФО».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Суркову Марину Георгиевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства – МКУ «Отдел образования Ворошиловского района города Ростова-на-Дону».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«10» января 2019 года в 12 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, главный корпус, кабинет № 410.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты

вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В. Овчинникова