



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«04» апреля 2017 года

Дело № А53-19561/2016

Резолютивная часть определения объявлена  
Полный текст определения изготовлен

«29» марта 2017 года.  
«04» апреля 2017 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Харитонова А.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Оганнесян К.О., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела по заявлению гражданина Анисимова Вадима Леонидовича (ИНН 616301596006, СНИЛС 029-845-504-85, 13.10.1969 года рождения, уроженец г. Ростова-на-Дону, место жительства: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского, 18, корпус 22, кв. 29) о признании его несостоятельным (банкротом), отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина при участии в судебном заседании: финансовый управляющий: Пандов В.Г., лично, паспорт (до перерыва); представитель должника: Мушурова М.И., доверенность от 27.05.2016 (до перерыва),

установил: в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Анисимова Вадима Леонидовича рассматривается отчет финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий огласил отчет, просил завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Представитель должника не возражал против завершения.

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом объявлен перерыв до «29» марта 2017 г. 15 час. 40 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание после перерыва не явились. От финансового управляющего через канцелярию суда поступили дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения

судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отчет финансового управляющего рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, суд установил, что гражданин Анисимов Вадим Леонидович 13.10.1969 года рождения, уроженец г. Ростова-на-Дону, место жительства: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского, 18, корпус 22, кв. 29, имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования 029-845-504-85. Должник не является индивидуальным предпринимателем.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 31.10.2016 в отношении Анисимова Вадима Леонидовича введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Анисимова Вадима Леонидовича утвержден Пандов Владимир Генрихович (ИНН 616483503010; адрес для направления корреспонденции: 344012, г. Ростов-на-Дону, ул. Ивановского, 38, оф. 602), из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете "Коммерсантъ" № 205 от 03.11.2016 г.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия.

Проведен финансовый анализ, составлено заключение о наличии (отсутствии) преднамеренного или фиктивного банкротства. Должник не имеет возможности погасить свои обязательства за счет своего имущества. На основе имеющихся документов и сведений делается вывод об отсутствии признаков фиктивного банкротства. На основе имеющихся документов и сведений делается вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Сделок для оспаривания не выявлено.

Должник состоит в зарегистрированном браке, имеет несовершеннолетнюю дочь. Супруга не работает, вместе с дочерью находятся на иждивении должника.

Средняя ежемесячная зарплата должника в размере 5 786 руб. 20 коп. значительно ниже величины прожиточного минимума по Ростовской области.

Не выявлено незаконных действий гражданина, в том числе мошенничества, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, уклонений от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица.

Имущество, на которое можно обратить взыскание у должника отсутствует, все предусмотренные процедурой мероприятия завершены, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, в соответствии со статьей 213.28. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, должник не имеет возможность погасить свои обязательства за счет имущества в связи с его отсутствием.

Поскольку все мероприятия были проведены, финансовый управляющий считает необходимым обратиться с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной

платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

Заявителем в деле о банкротстве на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области чек-ордерами от 20.07.2016 и от 17.08.2016 внесены денежные средства в сумме 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему. Также на депозитный счет суда Анисимовым Вадимом Леонидовичем внесены денежные средства в сумме 10 000 руб. по чек-ордеру от 17.10.2016.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, имущество должника не выявлено, процедура банкротства завершена, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере, исходя из общей суммы денежных средств, находящихся на депозитном счета арбитражного суда.

Также финансовый управляющий просит признать обоснованными понесенные расходы, среди которых почтовые расходы в сумме 1 304 руб. 50 коп., публикации сообщений на сайте ЕФРСБ на сумму 2 817 руб. 50 коп., публикация сведений в газете «Коммерсантъ» в размере 7 486 руб. 11 коп.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, в интересах должника и кредиторов.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что возмещению по делу о банкротстве подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Таким образом, требование о возмещении понесенных в период процедуры реализации имущества должника расходов является обоснованным.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества должника – Анисимова Вадима Леонидовича (ИНН 616301596006, СНИЛС 029-845-504-85, 13.10.1969 года рождения, уроженец г. Ростова-на-Дону, место жительства: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского, 18, корпус 22, кв. 29).

Освободить Анисимова Вадима Леонидовича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить финансовому управляющему Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего внесенные на депозитный счет суда Анисимовым Вадимом Леонидовичем по чек-ордеру от 20.07.2016 и по чек-ордеру от 17.08.2016, а также денежные средства в сумме 10 000 руб. внесенные на депозитный счет суда Анисимовым Вадимом Леонидовичем по чек-ордеру от 17.10.2016 в счет частичного возмещения расходов по делу о банкротстве должника.

Реквизиты для перечисления денежных средств:

Получатель: Пандов Владимир Генрихович;  
ИНН 616483503010;  
Карта Maestro 6761 9600 0466 4784 10; номер счета: 408 178 102 520 902 331  
19;

Банк получателя: Отделение № 5221 Сбербанка России г. Ростов-на-Дону;  
БИК: 046015602, корреспондентский счет: 30101810600000000602;  
КПП: 616143001; ИНН: 7707083893; ОКПО: 02753761; ОГРН:  
1027700132195.

Определение о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

А.С. Харитонов