



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«09» ноября 2016г.

Дело № А53-19017/16

Арбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Шапкина П.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лепилиной О.Ф.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Микуленко Натальи Александровны (25.02.1958 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, СНИЛС 124-879-702-94, место жительства: Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 181, кв. 53)
о признании ее несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
заявитель: представитель по доверенности от 08.07.2016 № 61АА4562599 Мушурова М.Н.;

установил: в Арбитражный суд Ростовской области поступило заявление Микуленко Натальи Александровны о признании ее несостоятельной (банкротом).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявление, просил удовлетворить, представил дополнительные доказательства, которые судом приобщены к материалам дела.

Изучив и исследовав материалы дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Гражданка Микуленко Наталья Александровна 25.02.1958 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, адрес регистрации: 344000, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 181, кв. 53, ИНН 616305272059, имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования: 124-879-702-94.

Должник не является индивидуальным предпринимателем.

Заявителем внесены на депозит арбитражного суда денежные средства в размере 35 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему и финансирования процедуры банкротства.

У должника в собственности отсутствует какое-либо имущество.

Должник является пенсионером и получает пенсию по старости.

Заявитель не состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей не имеет.

По сведения должника, за ним числится задолженность в размере 567 584,16 руб. из которых:

- требования АО «Альфа-Банк» по денежным обязательствам в сумме 56 324,40 рублей, возникшие на основании индивидуальных условий по Кредитному договору № RF2ML30230615AG28N81 от 23.06.2015, справки о задолженности № 1280 от 07.06.2016 г. в размере 56 324 руб. 40 коп.;

- требования ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» по денежным обязательствам в сумме 46 804,93 рублей, возникшие на основании договора об использовании карты № 2198162930 от 29.04.2014 года, справки о задолженности в размере 46 804 руб. 93 коп.;

- требования АО «Банк Русский Стандарт» по денежным обязательствам в сумме 49 422,27 рублей, возникшие на основании кредитного договора № 116227294 от 11.06.2015, справки о задолженности в размере 49 422 руб. 27 коп.;

- требования ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам в сумме 214 435,33 рублей, возникшие на основании кредитного договора № 28564487 от 17.06.2013, справки о задолженности в размере 198 189 руб. 73 коп., индивидуального условия выпуска и обслуживания кредитной карты от 12.12.2014, информации по кредитному контракту в размере 16 245 руб. 60 коп.

- требования ООО «Деньги будут!» по денежным обязательствам в сумме 21 680,00 рублей, возникшие на основании договора займа № РД00-004166-2015 от 08.08.2015 в размере 21 680 руб. 00 коп.;

- требования Липинской Галины Анатольевны по денежным обязательствам в размере 150 000, 00 рублей, возникшие на основании договора займа денежных средств от 29.08.2015 года в размере 150 000 руб. 00 коп.;

- требования ООО «Расчетный центр Ростова-на-Дону» по денежным обязательствам в размере 9 231, 28 рублей, возникшие на основании решения Мирового судьи судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Ростова-на-Дону по делу № 2-3-166/2016 от 16 марта 2016 года в размере 9 231. 28 рублей;

- требования АО «Ростовводоканал» по денежным обязательствам в размере 19 685, 95 (девятнадцать тысяч шестьсот восемьдесят пять рублей девяносто шесть копеек) рублей, возникшие на основании квитанции об оплате коммунальных платежей за водоснабжение, водоотведение холодной воды, водоотведение горячей воды в размере 19 685 руб. 95 коп.

По сведениям, представленным должником, общий размер просроченной задолженности перед указанными кредиторами на текущую дату составляет 567 584,16 руб.

Исходя из представленных должником в суд документов, у должника отсутствует имущество, достаточное для удовлетворения требований кредиторов, в том числе платежные средства и дебиторская задолженность.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов должника перед кредиторами, составляет более пятисот тысяч рублей.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В судебном заседании представитель заявителя пояснил, что должник не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, поскольку постоянного дохода недостаточно, просил ввести процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения

обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа (ПАУ ЦФО)».

Из Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа (ПАУ ЦФО)» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Пандова Владимира Генриховича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ. Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Пандов Владимир Генрихович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Пандова Владимира Генриховича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Микуленко Натальи Александровны, с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ в размере 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о

банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче заявления заявителем была оплачена государственная пошлина в размере 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Микуленко Наталью Александровну несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Микуленко Натальи Александровны процедуру реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца.

Утвердить финансовым управляющим Микуленко Натальи Александровны – Пандова Владимира Генриховича (ИНН 616483503010, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих - 511, адрес для направления корреспонденции: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 2/1, кв. 58).

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Микуленко Наталью Александровну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у неё банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований

кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«14» марта 2017 года в 14 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 410.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

П.В. Шапкин