



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«08» августа 2016 года

Дело № А53-14465/2016

Резолютивная часть решения оглашена «02» августа 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено «08» августа 2016 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Пипченко Т.А. при ведении протокола судебного заседания до перерыва секретарем судебного заседания Теркиной И.В., при ведении протокола судебного заседания после перерыва секретарем судебного заседания Нинской В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Меркуловой Аллы Васильевны (13.08.1940 года рождения, место рождения: г.Махачкала, Дагестан, место жительства: г.Ростов-на-Дону, ул.Радищева, 33, ИНН 616608592474, СНИЛС 067-578-223-05) о признании ее несостоятельным (банкротом)

при участии:
от заявителя - представитель Мушурова М.И. по доверенности от 11.05.2016.

установил: гражданка Меркулова Алла Васильевна обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании 28.07.2016 в соответствии со статьей 163 АПК РФ объявлен перерыв до 02.08.2016 до 11 час. 30 мин., о чем вынесено протокольное определение.

Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области – <http://rostov.arbitr.ru/>.

После перерыва 02.08.2016 в 11 час. 30 мин судебное заседание объявлено продолженным.

Управление Росреестра по Ростовской области, УФССП по Ростовской области надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

15.07.2016 через канцелярию суда Ассоциацией «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» представлены сведения о невозможности представить суду кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов.

26.07.2016, 29.07.2016 через канцелярию суда Ассоциацией «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» представлены сведения о кандидатуре арбитражного управляющего – Кирсанова Максима Владленовича.

Суд определил приобщить к материалам дела письма.

20.07.2016 через канцелярию арбитражного суда Росреестром по Ростовской области представлена информация о кандидатурах арбитражных управляющих из заявленной саморегулируемой организации, которые раньше привлекались к административной ответственности.

В судебном заседании представитель заявителя заявил ходатайство, подписанное лично Меркуловой Аллой Васильевной о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве, реализация имущества.

Суд принял к рассмотрению заявленное ходатайство.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества должника. Учитывая, единственным источником дохода является пенсия, а также отсутствие ожидаемого увеличения доходов, должник полагает нецелесообразным введение процедуры реструктуризации долга. Должник сообщил в заявлении о наличии у него имущества, которое может быть предметом реализации, в связи с чем, просит ввести в отношении себя процедуру реализации имущества. Должник в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя заявителя, суд установил следующее.

Гражданка Меркулова Алла Васильевна, 13.08.1940 года рождения, место рождения: г.Махачкала, Дагестан, место жительства: г.Ростов-на-Дону, ул.Радищева, 33, ИНН 616608592474, имеет следующий страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования 067-578-223-05.

У заявителя отсутствует движимое имущество и транспортные средства, недвижимое имущество также отсутствует. Представлены документы о принадлежности заявителю 3/12 жилого дома общей площадью 64,5 кв.м., который является ее единственным жильем, а также сарай и летняя кухня.

Из текста заявления следует, на дату обращения в суд (31.05.2016) задолженность перед кредиторами составила 510 402,85 руб. Задолженность возникла в результате получения кредитов в различных кредитных организациях, а именно:

- задолженность по договору кредитования № 14/1301/00000/400091 от 24.01.2014 заключенного между ОАО КБ «Восточный» и Меркуловой А.В. согласно справке банка составляет 76 357, 17 руб.

- задолженность по договору кредитования №M0HJRR20S13080701049 от 16.08.2013 заключенного между АО «Альфа-Банк» и Меркуловой А.В. согласно справке банка составляет 27451, 40 руб.;

- задолженность по договору кредитования №ILOVVI24110829ACAWHW от 29.08.2011 заключенного между АО «Альфа-Банк» и Меркуловой А.В. согласно справке банка составляет 37 778, 84 руб.;

- задолженность по договору кредитования № M0GMUR20S14011502617 от 23.01.2014 заключенного между АО «Альфа-Банк» и Меркуловой А.В. согласно справке банка составляет 5 556, 96 USD, при расчете долга заявитель исходил из курса доллара США по состоянию на 23.05.2016 (до момента обращения в суд) – 66,37 USD, что в рублевом эквиваленте составляет 368 815, 44 руб.

Обосновывая заявление, Меркулова Алла Васильевна указала, удовлетворение требований одного из кредиторов (нескольких кредиторов) приведет к невозможности исполнения должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате налогов в полном объеме перед другим кредитором. Задолженность перед кредиторами составляет более 500 000 руб., возникла в результате получения кредитов. Срок исполнения обязательств наступил.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Судом установлено, единственным источником дохода должника является пенсия в размере 13 545, 35 руб. в месяц, что подтверждается справкой УПФР в Первомайском районе г.Ростова-на-Дону от 23.06.2016, иных источников дохода у должника не имеется.

У должника имеется три счета открытых в ПАО «Сбербанк»:

- вклад/счет «Универсальный Сбербанк России на 5 лет» №42307810652094021574, открыт 11.10.2011, остаток на счете 20,61 руб.;

- вклад/счет «Maestro Социальная» № 40817810852090884463, открыт 12.02.2014, остаток на счете 60,06 руб.

- вклад/счет «Зарплатный Сбербанк России» № 42307810052094002300, открыт 30.10.2002, остаток на счете 14,35 руб.

Меркулова Алла Васильевна не имеет несовершеннолетних детей, в зарегистрированном браке не состоит.

Индивидуальным предпринимателем Меркулова Алла Васильевна не является, что подтверждается справкой МИФНС № 26 по Ростовской области от 20.05.2016.

Из представленных должником в суд доказательств следует, что у него отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, в том числе платежные средства и дебиторская задолженность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со

дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В судебном заседании представитель должника пояснил, что исходя из уровня доходов, должник не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

Исходя из положений нормы пункта 3 статьи 213.6 Закона о несостоятельности (банкротстве) Меркулова Алла Васильевна является неплатежеспособной, поскольку размер задолженности гражданина превышает стоимость ее имущества, в том числе права требования.

Таким образом, у суда отсутствуют основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств от деятельности гражданина, должник сможет исполнить в полном объеме имеющиеся перед кредиторами денежные обязательства. Следовательно, материалами дела подтверждается наличие у должника-гражданина признаков неплатежеспособности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что должник правомерно обратился в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), поскольку имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют о том, что заявитель не в состоянии исполнить денежные обязательства перед банками (кредитными организациями) в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества в соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Должником внесены в депозит арбитражного суда денежные средства в сумме 20000 рублей в целях финансирования процедуры банкротства.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Из Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Кирсанова Максима Владленовича для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Кирсанова Максима Владленовича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ. Согласно информации об арбитражном управляющем он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Кирсанов Максим Владленович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Кирсанова Максима Владленовича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Меркуловой Аллы Васильевны с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ в размере 10 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет два процента размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные

проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать Меркулову Аллу Васильевну несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Меркуловой Аллы Васильевны процедуру реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца.

Утвердить финансовым управляющим Меркуловой Аллы Васильевны – Кирсанова Максима Владленовича, ИНН 615012031855, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации – 14682, адрес для корреспонденции: 346400, Ростовская обл., г.Новочеркасск, пр.Баклановский, 80, кв.3, являющегося членом Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (адрес: 344011, г.Ростов-на-Дону, пер.Гвардейский д.7).

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 10 000 руб. за всю процедуру за счет средств должника.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Меркулову Аллу Васильевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина **на «01» декабря 2016 года в 11 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 125.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Пипченко Т.А.