



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«25» декабря 2017 года

Дело № А53-12628/2017

Резолютивная часть определения объявлена «21» декабря 2017 года
Полный текст определения изготовлен «25» декабря 2017 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Лебедевой Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аббасовой А.А. (протокол в письменной форме с использованием средств аудиозаписи), рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дёмичевой Татьяны Михайловны (25.08.1956 года рождения, уроженка Ростовской области г. Шахты, СНИЛС 028-174-615 53, ИНН 616700238210, место жительства: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Закруткина, д.104) отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника, при участии:
финансовый управляющий: Пандов В.Г., паспорт;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дёмичевой Татьяны Михайловны (далее – должник) рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий отчитался о проделанной работе в ходе процедуры реализации имущества должника, указал, что все мероприятия завершены, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении с депозитного счета суда денежных средств в счет вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от «27» июня 2017 года Дёмичева Татьяна Михайловна (25.08.1956 года рождения, уроженка Ростовской области г. Шахты, СНИЛС 028-174-615 53, ИНН 616700238210, место жительства: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Закруткина, д.104) признана несостоятельным

(банкротом). В отношении Дёмичевой Татьяны Михайловны (25.08.1956 года рождения, уроженка Ростовской области г. Шахты, СНИЛС 028-174-615 53, ИНН 616700238210, место жительства: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Закруткина, д.104) введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Дёмичевой Татьяны Михайловны утвержден арбитражный управляющий Пандов Владимир Генрихович.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №117 от 01.07.2017, стр. 133.

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия:

Направлены запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника.

Уведомлены все известные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, согласно которому кредиторы первой, второй очереди отсутствуют.

В третью очередь реестра требований включено 414 560,88 руб., из них 0 руб. удовлетворено.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника не выявлено.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, иное имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества Дёмичевой Татьяны Михайловны.

Освободить Дёмичеву Татьяну Михайловну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Ю.В. Лебедева