



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«09» октября 2017 года.

Дело № А53-1201/2017

Резолютивная часть определения объявлена «03» октября 2017 года.

Полный текст определения изготовлен «09» октября 2017 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Комягина В.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кулиевой Л.Ч.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Андросовой Анны Львовны (11.01.1983 года рождения, место рождения: Ростовская область, г. Красный Сулин, СНИЛС 126-747-566 89, ИНН 614805293913, место жительства: г. Ростов-на-Дону, ул. Зоологическая, д. 14/7, кв. 56)

при участии: в отсутствии представителей;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Андросовой Анны Львовны рассматривается отчет финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича результатах реализации имущества гражданина, а также ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств в счет вознаграждения и судебных расходов.

Финансовый управляющий, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечил. В материалы дела представил отчет о проделанной работе, реестр требований кредиторов с приложениями, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, а также ходатайство о выплате вознаграждения и расходов за процедуру банкротства должника.

Должник, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечил.

Суд, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 04.04.2017 (резюлютивная часть судебного акта оглашена 03.04.2017) должник – Андросова Анна Львовна признана несостоятельным банкротом, в отношении нее введена процедура банкротства реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович (ИНН 616483503010, адрес для направления корреспонденции: 344012, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, д. 2/1, кв. 58), из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Сведения о введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 61 от 08.04.2017.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим произведена публикация в газете «Коммерсантъ» № 61 от 08.04.2017 № объявления 77210045961 и объявление № 1716918 от 05.04.2017 на официальном сайте ЕФРСБ о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Произведена рассылка запросов и уведомлений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина кредиторам, в государственные и регистрирующие органы.

Из полученных ответов усматривается, что за должником имущество не значится и не зарегистрировано.

Приняты меры по блокированию операций с полученными банковскими картами.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, а также проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства у Андросовой А.Л., на основании которого сделан вывод об отсутствии сделок, подлежащих оспариванию, признаков фиктивного

банкротства не выявлено, а также установлено, что восстановление платежеспособности должника невозможно.

Поскольку у должника никакого имущества не обнаружена, финансовым управляющим не проводились мероприятия по его инвентаризации и оценки.

В соответствии представленным отчетом финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования третьей очереди в размере 1 363 493,94 руб., требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют:

- требование ООО КБ «Ренессанс Кредит» в размере 401 519,90 руб., из которых 160 236,41 руб. – задолженность, 236 783,49 руб. – проценты за пользование кредитом, 4 500 руб. - пеня;

- требование АО «ЮниКредит Банк» в размере 486 092,27 руб., из которых 393 573,62 руб. – задолженность, 67 110,51 руб. – проценты за пользование кредитом, 16 315,58 руб. – пеня, 3 600 руб. – штраф, 5 492,56 руб. – расходы по уплате государственной пошлины;

- требование ПАО АКБ «РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ» в размере 475 881,77 руб., из которых 348 594,72 руб. – задолженность, 99 495,08 руб. – проценты за пользование кредитом, 23 793,23 руб. – пеня, 3 998,74 руб. – расходы по уплате государственной пошлины.

Реестр требований кредиторов закрыт 06.06.2017.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела

о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В виду того, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд считает ходатайство, финансового управляющего о завершении реализации имущества, подлежит удовлетворению.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения арбитражного управляющего в размере 25 000 руб., судебных расходов в размере 10 000 руб.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - десять тысяч руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур,

применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

Заявителем в деле о банкротстве – Андросовой А.Л. на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области чеком-ордером № 5084 от 16.01.2017 на сумму 25 000 руб., № 71 от 17.02.2017 на сумму 10 000 руб. внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, а также на расходы связанные с процедурой банкротства гражданина.

Оценив имеющиеся в деле документы, суд установил, что арбитражным управляющим подтверждены все понесенные расходы на публикацию сведений о банкротстве в размере 10 000 руб., заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению, в части перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 35 000 руб., из которых 25 000 руб. в качестве единовременного вознаграждения финансового управляющего и 10 000 руб. в возмещение судебных расходов.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Андросовой Анны Львовны (11.01.1983 года рождения, место рождения: Ростовская область, г. Красный Сулин, СНИЛС 126-747-566 89, ИНН 614805293913, место жительства: г. Ростов-на-Дону, ул. Зоологическая, д. 14/7, кв. 56).

Освободить гражданина Андросову Анну Львовну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области на счет арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича 35 000 руб., в том числе 25 000 руб., перечисленных по чеку-ордеру от 16.01.2017 г. на сумму 25 000 руб. - в качестве вознаграждения финансового управляющего и 10 000 руб., перечисленных по чеку-ордеру от 17.02.2017 г. на сумму 10 000 руб. - в возмещение судебных расходов, по реквизитам, указанным в ходатайстве от 03.10.2017.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

В.М. Комягин