



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону  
«25» декабря 2018 года.

Дело № А53-10234/2018

Резолютивная часть определения объявлена «20» декабря 2018 года  
Полный текст определения изготовлен «25» декабря 2018 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе:  
судьи Деминой Я.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Крыловой К.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Юриной Татьяны Владимировны (20.08.1977 года рождения, место рождения: г. Тбилиси, Грузия, адрес регистрации и места жительства: г. Ростов-на-Дону, пер. Глубокий, 3 кв. 7а, ИНН 234401241326, СНИЛС: 082-980-577-06);  
отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и заявление финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича о взыскании вознаграждения и расходов за проведение процедуры реализации имущества должника;  
при участии:  
финансового управляющего Пандова В.Г. лично (паспорт);  
от уполномоченного органа: Чекомасовой Э.В. по доверенности от 31.05.2018;  
от должника: Мушуровой М.И. по доверенности от 11.07.2018;

установил в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Юриной Татьяны Владимировны (далее – Юрина Т.В., должник) рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступили отчет финансового управляющего от 19.12.2018, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключения о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, признаков фиктивного/преднамеренного банкротства, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и о перечислении денежных средств в счет вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника и понесенных расходов в общем размере 35 000 руб.

Документы приобщены судом к материалам дела, ходатайство принято к рассмотрению.

В судебном заседании финансовый управляющий отчитался о проделанной работе, поддержал ранее заявленные ходатайства.

Представители должника и уполномоченного органа оставили на усмотрение суда ходатайства финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Отчет рассматривается судом в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав участвующих в судебном заседании лиц, изучив и исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.08.2018 (резолютивная часть от 26.07.2018) в отношении Юриной Татьяны Владимировны введена процедура банкротства – реализация имущества, финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович. Сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 138 от 04.08.2018.

Из отчёта финансового управляющего по состоянию на 19.12.2018 следует, что сформирован реестр требований кредиторов, первая очередь реестра требований кредиторов отсутствует, во вторую очередь включены требования в размере 17 328,48 руб., в третью очередь включены требования в размере 147 728,48 руб.

Финансовым управляющим в регистрирующие органы направлены запросы о составе имущества должника. Согласно поступившим ответам у должника отсутствует имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по закрытию счетов должника.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 11 439,43 руб., размер текущих обязательств равен 36 439,43 руб., из которых не оплачено в размере 35 000 руб.

Согласно анализу финансового состояния должника, у Юриной Т.В. отсутствует имущество, на которое возможно обратить взыскание, не представляет возможным восстановление платежеспособности должника.

Как следует из заключений финансового управляющего, сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено, признаки фиктивного или преднамеренного банкротства отсутствуют.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, иное имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим уведомлены все известные кредиторы должника, ввиду чего незаявление ими требований к должнику не препятствует освобождению гражданина от обязательств перед указанными кредиторами.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о выплате вознаграждения арбитражного управляющего в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества Юриной Т.В., а также понесенных расходов в размере 10 000 руб. путем перечисления денежных средств с депозитного счета суда.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, что на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области заявителем по делу (должником) – Юриной Т.В. на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства по чек-ордеру от 11.04.2018 на сумму 10 000,00 руб., по чек-ордеру от 11.05.2018 на сумму 25 000,00 руб.

Пунктом 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие в конкурсной массе должника денежных средств на погашение расходов по делу о банкротстве и возражений со стороны заявителя по делу, наличие на депозитном счете суда денежных средств, заявление арбитражного управляющего о взыскании вознаграждения и возмещения понесенных расходов признается судом обоснованным, денежные средства в размере 35 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу Пандова Владимира Генриховича.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 106, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества должника – Юриной Татьяны Владимировны.

Освободить Юрину Татьяну Владимировну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пандова Владимира Генриховича.

Заявление арбитражного управляющего Пандова Владимира Генриховича о взыскании вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000,00 руб. и судебных расходов, понесенных на проведение процедуры реализации имущества гражданина, в размере 10 000,00 руб. удовлетворить.

Перечислить арбитражному управляющему Пандову Владимиру Генриховичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в общем размере 35 000,00 руб., внесенные в депозит суда по чек-ордеру от 11.04.2018 на сумму 10 000,00 руб., по чек-ордеру от 11.05.2018 на сумму 25 000,00 руб., по реквизитам, указанным в ходатайстве от 19.12.2018.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

Я.А. Демина