



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
**350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32,**  
**<http://www.krasnodar.arbitr.ru>**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

«14» декабря 2020 года  
г. Краснодар

Дело № А32- 6062/2020-74/73-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Вологдиной Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Приходько И.О., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры реализации имущества Лапина Сергея Анатольевича (ИНН: 590300184769, 16.03.1959 года рождения, место рождения: ст. Кореновская, Кореновского района, Краснодарского края, СНИЛС 127-523-198 54, адрес регистрации: 353180, г. Кореновск, ул. Мира, д. 242),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

**У С Т А Н О В И Л:**

Лапин С.А. обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.06.2020 в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович.

Согласно сведениям, размещенным в официальном источнике (издательский дом – «Коммерсантъ»), сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства (реализация имущества гражданина) опубликовано в газете «Коммерсантъ» №116(6837) от 04.07.2020.

В судебном заседании судом рассматриваются результаты проведения процедуры реализации имущества должника.

Информация о движении дела, времени и месте судебных заседаний размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества должника и о перечислении с депозита суда вознаграждения за ведение процедуры реализации имущества гражданина и понесенных расходов, и приобщении отчета финансового управляющего.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 АПК РФ.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 11.12.2020, у должника

отсутствует какое-либо движимое и недвижимое имущество, финансовый управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, в результате чего установлено, что восстановление платежеспособности невозможно, оснований для оспаривания сделок не выявлено.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пп. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Также суд считает необходимым отметить, что согласно ст. 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве, не применяется.

Как видно из материалов дела, арбитражным управляющим заявлено о взыскании суммы вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб. и судебных расходов за ведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 10 000 руб.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Судом установлено, что арбитражный управляющий выполнял возложенные на него обязанности, предусмотренные ст. 213.9 Закона о банкротстве, надлежащим образом.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 и п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по

завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, фиксированная часть вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина составила 25 000 руб.

Помимо суммы вознаграждения, арбитражный управляющий также просил взыскать текущие расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 10 000 руб., в подтверждение чего представлены сведения о публикации, квитанции.

В соответствии со ст. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Судом установлено, что арбитражный управляющий выполнял возложенные на него обязанности, предусмотренные ст. 213.9 Закона о банкротстве, надлежащим образом.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 и п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Наличие оснований, позволяющих не выплачивать арбитражному управляющему вознаграждение в предусмотренном Законом размере, судом не установлено.

Пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве обязывает арбитражного управляющего действовать добросовестно и разумно, в интересах должника, кредиторов и общества.

Наличие оснований, позволяющих не выплачивать арбитражному управляющему вознаграждение в предусмотренном Законом о банкротстве размере, судом не установлено.

Для целей финансирования процедур банкротства заявителем (должником) на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 35 000 рублей, в подтверждение чего в материалах дела имеется квитанция от 24.03.2020 на сумму 10 000 рублей и чек-ордер от 29.01.2020 на сумму 25 000 рублей.

Таким образом, заявление арбитражного управляющего о перечислении денежных средств с депозита арбитражного суда подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного постановлением Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь ст. ст. 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. ст. 213.19, 213.28 Закона о банкротстве,

## **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Принять отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Лапина Сергея Анатольевича (ИНН: 590300184769, 16.03.1959 года рождения, место рождения: ст. Кореновская, Кореновского района, Краснодарского края, СНИЛС 127-523-198 54, адрес регистрации: 353180, г. Кореновск, ул. Мира, д. 242).

Освободить Лапина Сергея Анатольевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных п. 5 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежные средства в сумме 35 000 руб., по следующим реквизитам:

Получатель: Пандов Владимир Генрихович;

ИНН получателя 616483503010;

Счет №40817810252090233119;

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ N5221 СБЕРБАНКА РОССИИ Г.РОСТОВ-НА-ДОНУ;

БИК: 046015602;

Корреспондентский счет: 30101810600000000602;

ИНН/КПП 7707083893/616143001;

ОКПО 02753761 ОГРН 1027700132195.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Законом о банкротстве.

Судья

Е.В. Вологодина