



Арбитражный суд Краснодарского края
350035, г. Краснодар, ул. Постовая, д.32, тел. 293-80-56
<http://www.krasnodar.arbitr.ru>, e-mail: a32.vmaklashov@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

01 декабря 2020 года
г. Краснодар

Дело №А32-49137/2019
56/299-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Маклашова В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Авдеевым С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Усачева Михаила Максимовича (14.12.1957 г.р., место рождения: г. Краснодар, СНИЛС 005-842-445-35; ИНН 231511536246; адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, пр-т им. Писателя Знаменского, д. 9, корп.3, кв.338), Каширской Елены Валерьевны (12.06.1974 г.р., место рождения: г. Краснодар, СНИЛС 033-177-672-47; ИНН 231205171980; адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, пр-т им. Писателя Знаменского, д. 9, корп.3, кв.338) о признании гражданина банкротом,

в отсутствие явки представителей,

У С Т А Н О В И Л:

Усачев Михаил Максимович и Каширская Елена Валерьевна обратились в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 25 октября 2019 года заявление Усачева Михаила Максимовича и Каширской Елены Валерьевны принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением суда от 17.02.2020 г. в отношении должников введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Пандов Владимир Генрихович.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и выплате вознаграждения по итогам процедуры, представлены в материалы дела: отчет финансового управляющего; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, анализ финансового состояния должников, реестр требований кредиторов.

Исследовав материалы дела, Арбитражный суд Краснодарского края приходит к выводу, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении Усачева Михаила Максимовича и Каширской Елены Валерьевны подлежит завершить ввиду следующего.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета о результатах процедуры, управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Арбитражный суд приходит к выводу, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника подлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В силу ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об

освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

Согласно ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Поскольку возложенные на финансового управляющего обязанности им выполнены, представлены доказательства понесенных расходов, суд не находит препятствий для удовлетворения заявления о перечислении с депозита суда денежных средств, ранее перечисленных в депозит суда должником.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.19, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отчет финансового управляющего.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Усачева Михаила Максимовича (14.12.1957 г.р., место рождения: г. Краснодар, СНИЛС 005-842-445-35; ИНН 231511536246; адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, пр-т им. Писателя Знаменского, д. 9, корп.3, кв.338), Каширской Елены Валерьевны (12.06.1974 г.р., место рождения: г. Краснодар, СНИЛС 033-177-672-47; ИНН 231205171980; адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, пр-т им. Писателя Знаменского, д. 9, корп.3, кв.338).

Освободить Усачева Михаила Максимовича и Каширскую Елену Валерьевну от исполнения требований кредиторов за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежные средства, внесенные в депозитный счет Арбитражного суда Краснодарского края по чеку-ордеру от 18.10.2019г. в размере 25 000 руб., по следующим реквизитам:

Номер счета: 40817810252090233119; получатель: Пандов Владимир Генрихович; ИНН банка получателя: 616483503010; корр. счет: 30101810600000000602, банк: ПАО «Сбербанк» БИК: 046015602, ИНН/КПП 7707083893/616143001.

Денежные средства на перечисление которых указано в решении Арбитражного суда Краснодарского края от 17 февраля 2020 года, подлежат перечислению по указанным выше реквизитам.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

В.В. Маклашов